



Bjurholms kommun
Nordmalings kommun
Robertsfors kommun
Umeå kommun
Vindelns kommun
Vännäs kommun

Yttrande efter utställning

Tillägg till översiktsplan
Strandskydd i Umeåregionen

Tillhör antagandehandling

Innehåll

1. Utställning	3
2. Kommungemensamma yttranden	3
3. Kommunspezifika synpunkter, Bjurholms kommun	6
4. Kommunspezifika synpunkter, Nordmalings kommun	8
5. Kommunspezifika synpunkter, Robertsfors kommun	9
6. Kommunspezifika synpunkter, Umeå kommun	10
7. Kommunspezifika synpunkter, Vindelns kommun	15
8. Kommunspezifika synpunkter, Vännäs kommun	16

1. Utställning

Den tematiska översiktsplanen har varit utställd under tiden 1 november och 31 december 2012 på kommunernas hemsida, bibliotek och kommunkontor samt annons i länsstidningarna.

Arbetet med framtagande av utställningshandlingen har skett via ett samarbete med Umeåregionens kommuner dvs. Umeå, Nordmaling, Bjurholm, Vännäs, Vindeln och Robertsfors kommuner.

2. Kommungemensamma yttranden

Länsstyrelsen Västerbotten

Övergripande synpunkter/riksintresse

Rennäring

Länsstyrelsen har i samrådshandlingen framfört att samebyarna ska ges möjlighet till effektivt deltagande och önskar ett förtydligande i handlingen hur detta har skett.

- Kommentar : Samtliga berörda samebyar har skriftligen kallats till samrådsmöte, både gemensamt från kommungruppen och enskilt från varje kommun. Samebyarna hörs därtill i detaljplaneskedet.

Natur/skyddade områden

Önskemål om att de områdesspecifika kartorna även visade gränser för skyddade områden

- Kommentar: Kartorna behålles i sin nuvarande utformning då kartmaterialet bedöms tillräckligt tydligt för sitt ändamål.

Hälsa och säkerhet

Synpunkt om att föreslagna LIS-områden där risk för skred och ras föreligger ska undantas direkt i utställningsmaterialet, alternativt att det av handlingen tydligt framgår att särskild prövning ska göras av markens geotekniska lämplighet för bebyggelse.

- Kommentar: Synpunkten tillgodoses i antagandehandlingen

Miljö kvalitetsnorm/vatten

Länsstyrelsen betonar vikten av att i vattenområden, känsliga för bl.a. övergödning, ska framtida exploateringar via detaljplan redovisa effekt och belastning på vattenförekomsten.

- Kommentar: Synpunkten tillgodoses i handlingen.

Övriga synpunkter av vikt

Synpunkt om komplettering av handlingen avseende hur Sjöfartsverkets influensområde påverkas av utpekade LIS-områden, särskilt Sikeå hamn och Norrfjärdens färjeläge i Robertsfors kommun.

- Kommentar: Synpunkten tillgodoses i handlingen.

TuRe – Taveljö- och Rödåbygdens utveckling, ekonomisk förening

Föreningen har skickat in synpunkter till Umeå, Vindeln och Vännäs kommuner.

- Föreningen önskar att handlingen kompletteras enligt följande;
” Vid tillämpningen av detta tillägg till översiktsplan skall ett generöst och tillåtande synsätt tillämpas i den praktiska hanteringen i enlighet med lagstiftarens intentioner i den nya strandskyddslagen ”.
- Kommentar: Synpunkten tillgodoses i handlingen.
- Föreningen önskar att kartmaterial som utvisar var strandskydd eller undantag från strandskydd finns beslutat ska tas med i handlingen.
- Kommentar: Planförfattarna hänvisar till länsstyrelsen vad gäller efterfrågat kartmaterial. Det är länsstyrelsens uppgift att tillhandahålla och ajourhålla detta material.
- Föreningen anser att för få LIS-områden finns föreslagna och vill ha inskrivet att det genom enskildas initiativ och dispensförfarande även mellan revideringar av planen ska finnas möjlighet att definiera dessa områden och dessa ska behandlas skyndsamt.
- Kommentar: Den möjlighet som efterfrågas finns redan inskriven i det liggande planförslaget.

Taveljöbygdens LRF

Ägare till skogs- och lantbruksfastigheter är bekymrade att kommunen inte föreslagit fler LIS-områden i Taveljö och vid Vindelälven. På grund av rationaliseringar i jordbruket finns endast få jordbrukare och förbuskning sker. Tillsammans med strandskyddsregler blir en följd att strandängar växer igen vilket leder till förlorad attraktionskraft. Förhoppningen var att den ändrade lagen skulle medge att områden för landsbygdsutveckling skulle tas fram vilket skett i mycket liten omfattning i planförslaget. Taveljöbygdens LRF biträder därför Taveljö- och Rödåbygdens skrivelsemed konkreta synpunkter.

- Kommentar: Se kommentarer till TuRe.

Taveljö samfällighet

Jordbruksfastigheter runt norra delen av Taveljön. Samfälligheten är bekymrade att inte fler LIS-områden föreslagits. Få jordbrukare finns kvar på grund av rationaliseringar och mark inom strandskydd kan inte användas till annat som följd av strandskyddsrestriktioner. Det handlar om minst 100 hektar inom 100 meter från vattnet. Strandängar växer igen och bygden tappar attraktionskraft. Förhoppningen var att lagen skulle medge LIS-områden kring sjön. Samfälligheten biträder därför Taveljö- och Rödåbygdens utvecklings skrivelse med konkreta synpunkter.

- Kommentar: Se kommentarer till TuRe.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Umeå kommun

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker tillägget till översiktsplanen men har i samrådsyttrandet lämnat en del synpunkter, varav två punkter inte nämnts i samrådsredogörelsen. Synpunkterna gäller avsnittet 3 Konsekvenser. Man anser att i avsnitt 3:2 beskrivs förslaget till tematiskt tillägg endast positivt medan nollalternativet endast beskrivs negativt. Kompletteringar för att få avsnittet mera balanserat efterfrågas.

Konsekvensmatrisen uppfattas som svårläst och förtydliganden efterfrågas. Bland annat uppfattas det som oklart vilka kommentarer som hänför sig till ekologisk, ekonomisk respektive social hållbarhet.

- Kommentar : Synpunkten, att det tematiska tillägget endast beskrivs positivt medan nollalternativet endast beskrivs negativt, delas till viss del. Något konkret förslag på vilka motsatta konsekvenser som borde tillföras konsekvensbeskrivningen har inte lämnats. En omarbetning av texten bedöms inte tillföra något väsentligt till planen. Synpunkten föranleder ingen ändring.

Konsekvensmatrisen är avsedd att vara enkel och lättöverskådlig. Att tillföra ytterligare text och förtydliganden bedöms motverka avsikten med matrisen. Synpunkten föranleder ingen ändring.

3. Bjurholms kommun

Länsstyrelsen Västerbotten

Länsstyrelsen har ingen erinran på Bjurholms kommuns utpekade LIS-områden utifrån Plan- och bygglagen, PBL, 3 kap 16 §. Man anser dock fortsatt att vissa områdesförklaringar bör kompletteras med en djupare analys och beskrivning för att motivera kommunens ställningstagande. Länsstyrelsen menar även att förklaringar som lämnats i samrådsyttrandet bör införas i plantexten. Som exempel anges att det framkommit att det utpekade LIS-området vid Storsjön gränsar till ett planlagt fritidshusområde vilket inte omnämnts i handlingen.

- Kommentar: Förklaringar från kommunens samrådsyttrande som inte redan är nämnda i planhandlingen införs. I samrådshandlingen saknades text om den planlagda campingen. Att det gränsar mot LIS-området vid Storsjön står dock i utställningshandlingen.

Holmen Skog

Yttrande nedan är insänt under samrådsskedet men av misstag ej behandlat av kommunen under det skedet. Yttrandet behandlas istället under utställningsskedet. Kontakter har tagits med Holmen skog muntligen.

Holmen anser att föreslaget LIS-område vid Stortällvattnen bör utökas söderut då befintlig bebyggelse bör kunna förtäta.

- Kommentar: Kommunen hänvisar till "Kapitel 2.2 Möjligheter finns för utvecklingsprojekt även utanför redovisade LIS-områden" i planen. I enskilda ärenden kan alltså det särskilda skälet "Landsbyggsutveckling i strandnära läge" hävdas och prövas även utanför i denna plan redovisade LIS-områden.

Ruben Näslund

Ifrågasätter både det demokratiska förfarandet och själva utpekandet av Mjösjöns LIS-område. Inledningsvis förklarar Näslund att han velat avstycka och köpa strandmarken från badplatsen till kommungränsen vid kvarnbäckensutlopp som ingår i föreslaget LIS-område; *"Min avsikt var att när jag blivit ägare till detta område skulle stoppa alla planer på att någon i framtiden eventuellt skulle vilja bebygga marken utan att ta hänsyn till alla olägenheter för byborna som detta skulle medföra."*

Bybor har inte informerats om LIS-planen och därför inte kunnat yttra sig under samrådstiden. Han vill dock framföra att ett flertal bybor har ställt sig negativa till en ansökan om strandskyddsdispens för en naturcamping i området gjord 2010. Hänvisning görs till ett yttrande från stadsarkitekten där grannars yttranden i frågan redovisas. Ruben finner det höljt i dunkel varför inte kommunen öppet bjudit in byn till samråd om LIS-förslaget som Skellefteå gjort inför sitt fastställande av LIS-områden. Sedan räknar Ruben upp saker som talar emot området såsom årliga översvämningar, skog på tillväxt, oländig terräng, riksdagsbeslut att sjöar och vattendrag ska vara ekologiskt hållbara och att deras livsmiljöer ska bevaras, att Naturvårdsverket anger att campinganläggningar kan antas ge betydande miljöpåverkan både på land och i vattenområdet samt för det mesta medför att allmänhetens tillträde begränsas.

Näslund har uppfattat att ett LIS-område medger byggnationer alldeles nära vattnet och fruktar att exploatörer ska tillåtas förändra marken lite hur som helst. Påtalar att marken på en del ställen är i brant stigning med risk att ljud från verksamheter vid stranden ska spridas till många grannar. Ruben säger att stranden i stora delar av LIS-området inte är inbjudande för promenader men att fiske och strandhugg via båt är omtyckt då flytbryggor och rastplatser finns. Anser även att Länsstyrelsen borde ha påpekat att LIS-området i nedre delen nära stranden är ett sammanhängande obebyggt område samt förstå att allmänhetens uppfattning av kultur och naturvärden inte begränsar sig till området närmast Kvarnbäcken (vilket utgått från LIS-förslaget).

Med hänsyn till vad som redovisats föreslås hela LIS-området i Mjösjöby utgå.

- Kommentar: Kommunen har i första hand föreslagit LIS-områden i byar där det strandnära läget bedömts kunna gynna en landsbygdsutveckling. Kommunen vidhåller att det föreslagna området har förutsättningar för landsbygdsutveckling som kan medverka till skapandet av nya arbetstillfällen eller boenden, såväl permanent som på fritid. Kommunen finner detta önskvärt, inte minst i Västanfjälls-området där kundunderlaget för de handlare och den servicenäring som finns bland annat i Balsjö och Trehörningsjö är avgörande.

De granneyttranden som Ruben refererar till avser inte LIS-området utan en ansökan från 2010 om strandskyddsdispens för turistanläggning inom fastigheten Nässund 1:21 (inom föreslaget LIS-område). Mellan samrådet och utställningen inkom två skrivelser där man också kopplar samman LIS-området med detta enskilda ärende. Per brev har de besvarats med information om planprocessen och att möjlighet att inkomma med synpunkter på nytt ges under utställningen.

Under denna anordnade kommunen också ett öppet hus angående föreslagna LIS-områden vilket annonserades i de mest lästa dagstidningarna. Inga yttranden annat än Ruben Näslunds har inkommit.

4. Nordmalings kommun

Länsstyrelsen Västerbotten

Nordmalingsfjärden/Avafjärden

Synpunkt på att Avafjärden är en grund havsvik som bl.a. är känslig för muddring och att texten ska kompletteras med en analys hur fjärden kan påverkas av en exploatering av de redovisade områdena.

- Kommentar: En analys av påverkan innan kommunen vet vad påverkan blir förefaller svår att utföra och redovisa. Där en problembild vad gäller vattenförekomsten finns får denna redovisas i sitt nu kända läge och blivande exploatering har att hantera detta i detaljplane- eller bygglovstadiet.

Falesgrundet

Länsstyrelsen anser att de utpekade skyddsvärda områdena ska undantas från kartmaterialet.

- Kommentar : Planhandlingen är på översiktsplanenivå. Detaljnivåerna hanteras i nästa steg i planprocessen.

Lill- och StorTannörsavan

Länsstyrelsen anser att det östra området inte uppfyller kriterierna för LIS- område och skall utgå.

- Kommentar: Östra området utgår.

Sikhällan m fl

Länsstyrelsen vidhåller att LIS endast kan komma ifråga inom etablerade områden.

- Kommentar : Det är också kommunens avsikt att en försiktig förtätning endast kan ske inom etablerade områden. Särskild prövning av avlopp krävs med tanke på de markförhållanden som råder i området.

Sven & Anita Markström

Sven & Anita Markström vill att Nabben området omprövas som LIS-område. De anser att tillgången till stranden inte förhindras om utökning sker med lika stora tomter som ovanliggande.

- Kommentar: Hänsyn till etablerade tomter måste beaktas och att då tillåta nya etableringar framför och mot havet kan utgöra en betydande olägenhet för bakomvarande.

Östen & Ulf Möller, Daniel Edlund

Önskar att Öresund 2:8 tas med som LIS-område.

- Kommentar Öresund 2:8 är ej med i kustinventeringen som legat till grund för föreslagna områden efter kusten. Via underhandskontakter med länsstyrelsen har kommunen bedömt att i denna upplaga av strandskyddsplanen tas ej området med.

Vapstens sameby

Har framfört att Föreslaget LIS-område Vångsjön ska tas bort då det till stora delar är en flyttled.

Kommentar: Området tas bort enligt samebyns önskemål.

5. Robertsfors kommun

Länsstyrelsen Västerbotten

Borgarskäret

Länsstyrelsen anser att området, förutom den västra delen utmed den befintliga vägen, inte uppfyller kriterierna för att redovisas som ett LIS-område eftersom bl.a. stor restriktivitet ska råda utmed kusten.

- Kommentar: Områdets östra del tas bort, den västra delen utmed den befintliga vägen behålls.

Långögern

Länsstyrelsen anser att området inte uppfyller kriterierna för att redovisas som ett LIS-område eftersom bl.a. stor restriktivitet ska råda utmed kusten samt att området bedöms ha mycket höga naturvärden som även omnämns i handlingen.

- Kommentar: Området i sin helhet tas bort.

Norrfjärden

Handlingen redovisar delvis ny utbredning av LIS i jämförelse med samråds handlingen. Det nya området utmed Marragrundsfjärdens östra del anser länsstyrelsen inte uppfyller kriterierna för att redovisas som ett LIS-område. Delområdet uppvisar också särskilda naturvärden som även omnämns i handlingen.

- Kommentar: Delområdet utmed Marragrundsfjärdens östra del tas bort övrigt område behålls.

6. Umeå kommun

Länsstyrelsen

Inga kommunspecifika synpunkter för Umeå kommun. Se granskningsyttrande, bilaga 1 i planhandlingen.

TuRe, Taveljöbygdens LRF och Taveljö samfällighet

Yttranden från TuRe, Taveljöbygdens LRF och Taveljö samfällighet berör Umeå kommun men redovisas under kapitel 2, kommungemensamma yttranden.

Bjännöns vägförening

Vägföreningen anser inte att Bjännön är lämpligt för utveckling av turism. Vägen har begränsningar, avståndet till service är för långt och det finns ett utbrett motstånd mot denna typ av verksamhet. Utan samförstånd med markägare är det inte lämpligt att lokalisera denna typ av verksamhet till området. Ön är dessutom otillgänglig. Bedömningen är att en besöksanläggning skulle ha negativ inverkan på besöksnäringen på Norrbyskär.

- Kommentar: Umeås södra kuststräcka bedöms ha stor potential för utveckling av turism och besöksnäring. Här finns ett marint reservat, fina kultur- och naturmiljöer som potentiella besöksmål. Närheten till kusten är en av de stora attraktionerna för Umeå som växande stad. Ett växande Umeå bidrar till ett ökat underlag och sammantaget kan en destination utvecklas med Örefjärden, Norrbyskär, kusten vid Hörnefors vilket innebär att området stärks i sin helhet som besöksmål. Tyvärr har de flesta av Umeås kuststränder redan en hög exploateringsgrad. Befintlig bebyggelse i form av fritidshusområden begränsar möjligheter att lokalisera framtida besöksanläggningar längs kusten. Bjännön är en av de fåtal platser som anses lämpliga för sådan verksamhet. Det ska dock understrykas att kommunen lokaliserar inte själv verksamheter till området, utan det krävs intresse av en markägare eller entreprenör att utveckla en sådan verksamhet. För byggandet av den sådana verksamheter på Bjännön krävs det detaljplan där frågor angående väganslutningar, vatten-avlopp, tillgång till hamnanläggningar m.m. utreds.

Bjännöns vattenförening

Vattenföreningen anser inte att Bjännön är lämplig för utveckling av besöksnäring. Vattenförsörjningen medger inte fler anslutna, vägen klarar inte ökad volym och dessutom finns motståndet bland markägare och stugägare. Att området är svårt att nå med kollektivtrafik talar emot planerna, skriver man.

- Kommentar: Frågor kopplat till vatten- och avlopp liksom väganslutningar utreds i detaljplaneskedet. Se för övrigt kommentar till Bjännöns vägförening.

Hörneå samfällighetsförening

Hörneå samfällighetsförening som representerar markägare önskar att planen ändras gällande Bjännön. Området ses inte lämpligt för turism och besöksnäring. De skulle hellre se att denna typ av verksamhet istället skulle ske i närheten av Norrbyn. Föreningen har tagit beslut om att inte sälja den samfälliga marken utan anser det bättre med en varsam förtätning i samarbete med berörda markägare. Detta skulle gynna näringsidkare och besöksnäring på Norrbyskär, menar man.

- Kommentar: Bjännön har i kustplanen inte pekats ut för tillkommande fritidshus- eller åretrunt bebyggelse. Principer har varit att samla bebyggelse och läg-

ga till bebyggelse i anslutning till befintliga bebyggelsegrupper. Ett område vid det närliggande Öbrännan föreslås därför för komplettering.

Michaela Hulander

Anser det olämpligt att bygga en bro mellan Sundsgrundet och Sandskär. Det innebär ingrepp i naturen, djurlivet och drabbar privatpersoner hårt. Endast stugägarna på Rönnskär bedöms gynnas av en bro. Förtätning skapar problem med transporter. Med en cykelbro förstörs en orörd ö.

- Kommentar: Det är ett allmänt intresse att utveckla möjligheterna till friluftsliv för Hörneforsbor genom att tillgängliggöra Rönnskär. Tanken är att pröva möjligheten att exploatering ska kunna bära kostnader för utvecklande av broar till Rönnskär. Hänsyn till enskilda intressen och konsekvenser för markägare och andra enskilda intressen utreds i detaljplaneskedet. Se för övrigt kommentar till Bjännöns vägförning.

Christer Nilsson

Anser att en eventuell bro mellan Rönnskär och Sandskär borde hålla seglingsfri höjd, tre meter. Rönnskär ses inte som ett attraktivt utflyktsmål med sin steniga strandlinje. Att investera i hamn på norra delen av Sandskär ifrågasätts då behov saknas. Bra vattenförhållanden finns kring hela Sandskär. Vidare ser man inte kopplingen mellan gång- och cykelbro till Rönnskär för allmänheten och exploatering.

- Kommentar: Brons utformning utreds i detaljplan. Se även kommentar ovan till M Hulander.

Kylörens väg-, hamn- och vattenförening

Föreningen, som representerar tio hushåll på Kylören, har i princip inga invändningar mot att Kylören kan fungera som entré till det marina reservatet. Dock krävs preciserat underlag för att kunna bedöma frågan. Föreningen förhåller sig negativ till förslaget i det fall det innebär intrång i strandskyddet eller den genuina kulturmiljödyllen. Ingen av de boende har hört något om någon näringsverksamhet. Att den unika miljön värnas är angeläget. Mycket arbete har lagts på promenadstigar och vid småbåtshamnen finns t.ex. grillplatser. Möjligheterna att ta bil och husvagn ut till udden har begränsats för att lindra markskador. Önskemålet är att Kylören inte tas med som LIS-område. Aktsamhet bör gälla åtgärder inom området söder om skolan.

- Kommentar: Syftet är att Kylören ska kunna fungera som en entré till reservatet vilket bidrar till gynnande av friluftslivet. Det bör vara möjligt att öppna upp för utveckling av friluftsturism så att kustens attraktionsvärden lyfts. Planhandlingen kompletteras med ett nytt ställningstagande som uttrycker att hänsyn ska tas till natur- och kulturmiljövärden i området. Utveckling av friluftsturism till reservatet Örefjärden prioriteras och tillkommande bebyggelse ska i sin placering och utformning ske med hänsyn till områdets natur- och kulturmiljövärden.

Ulf Andersson

Hur överensstämmer planens skrivning om att Kylören har höga kulturmiljövärden och samtidigt pekas förtättningsområde ut? En markägare har felaktigt uttryckt att inställningen bland grannar är positiv. Andersson menar att de flesta istället är oroliga för Kylörens utveckling. Området bör bevaras, inte exploateras. Hur kommer det sig att Kylören pekas ut som LIS-område när de nya strandskyddsreglerna uttrycker ju att möjligheterna ska vara begränsade i kustområden i norra Sverige. Områden ska bara kunna pekas ut om strandskyddets syften endast påverkas i liten omfattning.

- Kommentar: Se kommentar till yttrande från Kylörens väg-, hamn- och vattenförening. Planhandlingen kompletteras med ett nytt ställningstagande som uttrycker att hänsyn ska tas till natur- och kulturmiljövärden i området.

Einar Bäckman

Bäckman anser att den myndighet som beslutar i strandskyddsfrågan bör göra ett besök på Kylören innan något beslut fattas. Detta så inte Kylörens unika kulturvärden äventyras. Personer ur väg- och vattenföreningen erbjuder sig informera om värden i området. Ingrepp som följd av ytterligare bebyggelse efter samfälld väg vore förödande. Den unika miljön måste skyddas från ingrepp för kommande generationer.

- Kommentar: Se kommentar till yttrande ovan. Planhandlingen kompletteras med ett nytt ställningstagande som uttrycker att hänsyn ska tas till natur- och kulturmiljövärden i området.

Tavelsjö- och Rödåbygdens utveckling

(Se referat och kommentarer under avsnittet Allmänna synpunkter).

Långvikens bysamfällighetsförening

I sitt yttrande uttrycker Långvikens bysamfällighetsförening sitt samtycke till LIS-området i Långviksvallen men anser att det även behövs fritidsbebyggelse. Man anser även att den stora hyresfastigheten Tornhuset, som finns i närhet av det föreslagna LIS-området, ska beaktas.

Föreningen översänder sitt eget policydokument för Landsbygdsutveckling i strandnära läge och menar att detta kan bidra till kommunens policy kring LIS-områden. Bysamfälligheten ser det som lämpligt att bygga i strandnära läge som komplement till befintlig bebyggelse som bidrar till mer sammanhängande bebyggelse och ökade förutsättningar för ett framtida serviceutbud. Även komplettering som stödjer förutsättningarna för generationsväxling och för att tillvarata kulturhistoriska miljöer i området ses som lämpligt liksom bebyggelse som stödjer andra landsbygdsutvecklande åtgärder exempelvis i anknäring av den planerade skidaneläggningen.

Byggande kan även vara lämpligt vid mindre sjöar om bebyggelsen har koppling till de areella näringarnas behov av rast- och övernattningsstugor som exempelvis som Långvikens bysamfällighetsdelägare som har marker på relativt långt avstånd från fast bebyggelse.

Att tillse passager till stränder för friluftsliv är viktigt liksom att dessa passager inte inkräktar på den enskildes rätt. Planerad bebyggelse och gångstråk bör stimulera till minskad igenväxning längs stränder.

Man ser det däremot som olämpligt att bygga på obebyggda sträckor och där friluftslivet behöver prioriteras liksom exempelvis på öar även om undantag kan ske för byggnader med koppling till rörligt friluftsliv, areella näringar liksom turism-satsningar.

- Kommentar: Prövas i bygglov i särskilt fall om det bidrar till LIS. För att utveckla verksamheter inom friluftsliv och turismnäring vid Vallberget och kring Tavelsjö är det viktigt att värna om allmän tillgänglighet till sjön. Tillkommande bebyggelse kan på grund av det kuperade landskapet med fördel förläggas utanför strandskyddsområde. Kompletteringar i syfte på att förtäta befintligt bebyggelse kan prövas i bygglov eller enligt prövningsprocessen som finns beskriven under Kap. 2.2.

Seaflex

Seaflex säljer marina bottenförankringar och kommenterar översiktsplanen s riktlinjer där flytbryggor föreslås framför fasta bryggor. Vilken förankring som föreslås påverkar miljön under vattnet. I det fall ekosystemen för dessa naturliga vattenmiljöer försämras eller skadas av mänskliga verksamheter såsom exempelvis bryggor kan kapaciteten att lagra kol förloras med följd ökade utsläpp av koldioxid vilket bidrar till klimatförändringar, skriver Seaflex och diskuterar aspekter av vegetationsklädda bottenar. Företaget förordar fler riktlinjer kring vilka förankringsalternativ som bör användas för bryggor och även bojar. När det finns miljövänliga alternativ som uppfyller svensk miljölagstiftning borde det vara krav på att dessa ska användas. Seaflex önskar träffa kommunen och lämna fler upplysningar.

- Kommentar: Planen tar inte ställning till en viss typ av förankring. Att föra in riktlinjer, som skulle syfta till att rekommendera en särskild typ av förankring t.ex. Seaflex, är inte möjligt att göra. För övrigt saknas generellt ålgräsförekomster (bandång) i Bottenviken. På grund av den påverkan som havsisen har på botten förekommer i Bottenviken de vegetationsklädda bottenar mera distinkt endast inom väl avgränsade skyddade områden. För dessa områden vill vi helst inte ha någon påverkan (dvs. båttrafik) överhuvudtaget, som framgår i våra riktlinjer i översiktsplanerna. I övrigt vill vi förhindra en negativ påverkan på bottenmiljöer genom att styra båtar till gemensamma båtsanläggningar som överhuvudtaget inte ska anläggas inom eller i närheten vegetationsklädda havsbottenar. I planen finns en riktlinje där flytbryggor föredras framför fasta anläggningar eftersom de kan förflyttas med landhöjningen och minskar därmed behovet av muddringar.

Hörnefors KDN

Inget att erinra.

Holmsund Obbola KDN

Inget att erinra.

Socialnämnden

Inget att tillägga.

Fritidsnämnden

Ingen erinran.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Umeå kommun

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker tillägget till översiktsplanen men har i samrådsyttrandet lämnat en del synpunkter, varav två punkter inte nämnts i samrådsredogörelsen. Synpunkterna gäller avsnittet Konsekvenser. Man anser att förslaget till tematiskt tillägg utslutande beskrivs positivt medan nollalternativet endast beskrivs negativt. Kompletteringar för att få avsnittet mera balanserat efterfrågas. Konsekvensmatrisen uppfattas som svårläst och förtydliganden efterfrågas. Bland annat uppfattas det som oklart vilka kommentarer som hänför sig till ekologisk, ekonomisk respektive social hållbarhet.

- Kommentar: Synpunkten att det tematiska tillägget endast beskrivs positivt medan nollalternativet endast beskrivs negativt, delas till viss del. Något konkret förslag på vilka motsatta konsekvenser som borde tillföras konsekvensbeskrivningen har inte lämnats. En omarbetning av texten bedöms inte tillföra något väsentligt till planen. Synpunkten föranleder ingen ändring.

Konsekvensmatrisen är avsedd att vara enkel och lättöverskådlig. Att tillföra ytterligare text och förtydliganden bedöms motverka avsikten med matrisen.

Kommunfullmäktiges jämställdhetsutskott

Efterlyser fördjupning av de sociala hållbarhetsaspekterna och Aalborgåtagandena samt att det görs ett generellt synliggörande av gruppen kvinnor och gruppen män och deras res- och flyttmönster.

- Kommentar: LIS-planen är ett tematisk tillägg till kommunens översiktsplan där de generella riktlinjer för att beakta de sociala hållbarhetsaspekterna som finns framtagna i översiktsplan och fördjupade planer fortfarande gäller. (Se exempelvis Översiktsplan Umeå kommun. Fördjupning för Umeå). En generell utgångspunkt för att ta fram LIS-områden inom Umeå kommun är att tillkommande bebyggelse ger ökat underlag för befintligt service som handel, barnomsorg m.m. vilket gynnar de sociala hållbarhetsaspekterna. Ställningstaganden i tillägget anses som tillräckligt tydliga för att främja strandområden intressanta för rörligt friluftsliv som anses vara en viktig faktor för att främja folkhälsa och motverkar social segregation.

Umeå energi

Inget att erinra.

Västerbottens museum

Museet noterar att tidigare lämnade synpunkter inarbetats i handlingen och lämnar några synpunkter kopplat till områden som tillkommit som LIS-områden sedan samrådshandlingen. Gällande Taveljö bör det tilläggas under ställningstaganden att särskild hänsyn bör tas till kyrkomiljön vid nybyggnad eller andra förändringar. För Kylören kan tilläggas att där varit lastageplats och skeppsvarv. Befintliga riktlinjer bedöms dock i övrigt som tillräckliga för Kylören liksom för Tväråmark.

- Kommentar: Handlingen kompletteras med ställningstaganden för Taveljö om att hänsyn tas till kulturmiljön kring kyrkan. Texten om Kylören kompletteras med att det funnits en barlastplats och skeppsvarv på platsen.

Rikard Lundberg

Önskar möjlighet att avstycka några tomter från fastigheten Sunnansjö 1:13 i närheten av kursgården Lyckebo vid Taveljö.

- Kommentar: Kompletteringar i syfte på att förtäta befintligt bebyggelse kan prövas i bygglov eller enligt prövningsprocessen som finns beskriven under Kap. 2.2.

Holmen skog

Holmen skog lämnade ett yttrande i samrådsskedet som tyvärr föll bort. De konstaterade att många av de föreslagna områden överensstämmer med deras synpunkter att de är lämpliga att utveckla. De föreslog två områden för Umeå kommun. Degersjön, belägen knappt en mil nordost om Sävar bör kunna kompletteras för fritidsbebyggelse, menar man. Vid Täftetrasket finns både åretrunt- och fritidsbebyggelse och här bör det vara möjligt med ytterligare bebyggelse. Udden norr om Kilingholmen bör kunna bli föremål för omfattande planläggning.

- Kommentar: Kommunen hänvisar till ”Kapitel 2.2 Möjligheter finns för utvecklingsprojekt även utanför redovisade LIS-områden” i planen. I enskilda ärenden kan alltså det särskilda skälet ”Landsbyggsutveckling i strandnära läge” hävdas och prövas även utanför i denna plan redovisade LIS-områden.

7. Vindelns kommun

Länsstyrelsen Västerbotten

Länsstyrelsen har ingen erinran på kommunens utpekade LIS-områden utifrån PBL 3 kap 16 §.

Centerpartiet Vindelns kommun genom Ewa-May Karlsson

Centerpartiet i Vindeln förordar mycket stor öppenhet för att möjliggöra byggande i strandnära områden och anser att varje etablering är till gagn för landsbygdsutveckling. Man menar också att de områden som inte beskrivits i förslaget till LIS-plan inte får utslutas. Vindelns kommun har en fantastisk skatt att erbjuda i form av två älvar, oräkneliga sjöar och bäckar. Som ett exempel nämns Granöområdet men många fler finns. Centerpartiet förordar att tillägget till översiktsplan går igenom och kompletteras en gång per mandatperiod så att dokumentet förblir levande och följer och stimulerar landsbygdsutvecklingen i kommunen. Strandskyddsdispenser hanteras separat däremellan.

- Kommentar: Översiktsplaner, liksom tematiska tillägg till översiktsplaner, ska aktualitetsprövas eller revideras minst en gång per mandatperiod, enligt bestämmelserna i Plan- och bygglagen. Även om ett område inte pekats ut som LIS-område, finns alltid möjligheten att pröva en strandskyddsdispensansökan vid platsen.

Utbildnings- och fritidsnämnden

Utbildnings- och fritidsnämnden har tagit del av handlingarna och har inget att erinra mot förslaget.

Socialnämndens arbetsutskott

Inget att erinra.

AB Bubergsgårdens Friluftsanläggning

AB Bubergsgårdens Friluftsanläggning har inget att tillägga från bolagets sida och tillstyrker därför förslaget.

Granö samhällsnämnd genom Lennart Granström ordförande

Granö samhällsnämnd saknar utpekade områden för LIS i Granö. Samhällsnämnden föreslår att området vid campingen, ön Granön samt området från kyrkan och till slutet av byn blir LIS-områden.

- Kommentar: Av alla de förslag på LIS-områden som lämnades in under hösten 2011, hanns bara ett fåtal med att inventeras. Resterande förslag på områden, kommer innan nästa revidering av planen att gås igenom av person med biologisk kompetens och därefter kommer det att tas ställning till om de ska tillföras planen.

Jenny Eklund

Jenny Eklund undrar varför de områden hon och hennes man föreslog vid Gotland samt två andra områden vid Åmsele inte finns med i utställningshandlingarna.

- Kommentar: Av alla de förslag på LIS-områden som lämnades in under hösten 2011, inventerades endast ett fåtal av tidsskäl. Resterande förslag på områden, kommer innan nästa revidering av planen att gås igenom av person med biologisk kompetens och därefter kommer det att tas ställning till om de ska tillföras planen.

8. Vännäs kommun

Länsstyrelsen Västerbotten

Sjöar

Dokumentet anger att Pengsjön saknas i VISS vilket är felaktigt. Holmbäcksjön och Jämtebölesjön är övriga vatten och har därmed inte fastställda MKN. Sjöarna är relativt små recipientare och eftersom möjligheterna för utspädning är små blir det extra viktigt med bra avloppslösningar.

- Kommentar: Synpunkten tillgodoses i antagandehandlingen.

Vännfors

Områdesbeskrivningen ska kompletteras med en analys av översvämningsrisken. Finns risk för översvämning ska området utgå eller visa ett säkerhetsavstånd från Vindelälven till säker lokalisering.

- Kommentar: Handlingen kompletteras med krav på hydrologisk undersökning med avseende på översvämningsrisk.

Vännänget/Slöjdarnas hus

Länsstyrelsen anser att området ska utgå med hänvisning till översvämningsrisken.

- Kommentar: Handlingen kompletteras med att området vid slöjdarnas hus är avsett för turismnäringen i form av tex bryggor. Området vid Vännänget kompletteras med att planerade invallningar ska genomföras innan dispens kan lämnas.