



# Sammanträdesprotokoll

2014-02-18

## Näringslivs- och planeringsutskottet

**Tid:** Tisdagen den 18 februari 2014 kl. 13.15-14.30

**Plats:** Kommunstyrelsens sammanträdesrum

**Beslutande:** Lennart Holmlund (S), ordförande  
Anders Ågren (M), vice ordförande  
Åsa Ögren (S)  
Mattias Sehlstedt (V)  
Veronica Kerr (KD)  
Peder Westerberg (FP)  
Hans Lindberg (S), tjänstgörande ersättare för Marie-Louise Rönmark (S)

**Övriga deltagare:** Se sidan 2

**Utses att justera:** Anders Ågren

**Sekreterare:**   
Anna Holmstedt Persson §§ 34-42

**Ordförande:**   
Lennart Holmlund

**Justerare:**   
Anders Ågren

---

### BEVIS

#### Justerat protokoll har offentliggjorts genom anslag

Organ: Näringslivs- och planeringsutskottet  
Sammanträdesdatum: 2014-02-18  
Anslaget har satts upp: 2014-02-26  
Anslaget tas ner: 2014-03-20  
Förvaringsplats: Nämndskansliet

Underskrift:   
Anna Holmstedt Persson

**Tjänstemän**

Margaretha Alfredsson, samhällsbyggnadsdirektör

Claes Björnberg, presskommunikatör

Maria Blomqvist, bygglov

Olle Forsgren, detaljplan

Pernilla Helmersson, planering

Olov Häggström, administrationen

Karin Isaksson, gator och parker

Stina Johansson, mark och exploatering

Hanna Jonsson, planering

Lage Olofsson, mark och exploatering

Elin Pietroni, planering

Staffan Sjöström, mark och exploatering

Mikael Öhlund, stadsdirektör

**§ 34**

Diariennr: KS-2014/00179

**Handlings- och kommunikationsplan för ännu bättre service till företagen 2014 - 2016****Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen beslutar

att anta förslag till förnyad handlings- och kommunikationsplan för ännu bättre service till företagen för perioden 2014 – 2016 och att arbetet enligt denna ska fortsätta och utvecklas,

att näringslivsservice i nära samarbete med företagslotsen och i samråd med berörda verksamhetsprocesser ges i uppdrag att samordna genomförandet av planen

**Ärendebeskrivning**

**Arbetsutskottet har beslutat - under förutsättning av kommunstyrelsens beslut –**

att för att genomföra planens olika aktiviteter anslå 0,2 mkr för 2014 och reservera 0,2 mkr för 2015 och 0,1 mkr för 2016 (tillsammans 0,5 mkr för åren 2014-2016), att täckas ur arbetsutskottets anslag för oförutsedda utgifter, utvecklingsanslaget.

**Näringslivs- och planeringsutskottet** antog i maj 2007 en handlingsplan för främjande av lokalt företagsklimat och för att utveckla dialogen med det lokala näringslivet. Andra huvudpunkter i planen var att förbättra service och information till näringslivet och att utveckla samarbeten och partnerskap med näringslivet. Aktiviteter och genomförande av planen har fortlöpande avrapporterats i näringslivs- och planeringsutskottet.

Under hösten 2010 beslutade Näringslivs- och planeringsutskottet att inrätta en företagslots samt att arbeta med att vara en lotsande organisation för att förenkla och samordna företagens kontakter med kommunen. Ett annat syfte var att effektivisera handläggningen av företagens ärenden i kommunen.

**Umeå kommun** **Sammanträdesprotokoll**  
**Näringslivs- och planeringsutskottet 2014-02-18**

---

Från hösten 2010 till och med 2013 har politiker, chefstjänstemän och handläggare deltagit i flera utbildningsinsatser. Den inledande utbildningen var SKL:s och Tillväxtverkets Förenkla – helt enkelt. Efter det har även andra utbildningsinsatser genomförts som behandlat myndighetsutövning, bemötande, attityder, tillgänglighet, klarspråk, SamSPELET mm. Målet med utbildningsinsatserna har bl. a. varit att:

- ge ökade insikter om näringslivets betydelse och ökad förståelse för företagens villkor
- ge inblick i hur regelverk påverkar företag och hur handlägningsrutiner kan förenklas och förbättras
- tydliggöra roller och ansvar avseende myndighetsutövning, service och information
- ge verktyg för en samordnad och effektiv service

Under år 2011 och 2013 har servicemätningen INSIKT genomförts gällande kommunens myndighetsutövning för företagsärenden. Under den perioden har många insatser gjorts och resultatet i INSIKT har förbättrats under perioden. Hemsidan har bearbetats och förtydligats så att företagare enklare ska hitta information om vad som gäller för deras verksamhet exempelvis genom tillståndsguiden.

Planens nyckelord är dialog, förenkla, förbättra och samordna. Den interna samordningen utvecklas kontinuerligt t.ex. genom lotsnätverket för att kunna ge kunder en snabb och effektiv återkoppling. Målsättning med planen blir därför att företagen skall uppleva att det är enkelt att komma i kontakt med kommunen, att handläggningen av ärenden är effektiv och samordnad samt att bemötandet präglas av dialog, tydlighet och öppenhet.

För att fortsatt arbete och utveckling av handlingsplanens olika aktiviteter ska kunna genomföras behövs ett resurstillskott med 0,5 mkr. Dessa medel behövs främst till

- att hemsidan ytterligare ska förenklas och informationen ska förbättras till företagen
- utbildningsinsatser för handläggare
- utbildningsinsatser/omvärldsbevakning för lotsnätverket
- utbildnings- och informationsträffar om kommunens upphandling
- dialogträffar med företag och dess organisationer
- servicemätningar
- nyhetsbrev och annonser

Återstår av Kommunstyrelsens anslag för oförutsedda behov,  
Utvecklingsanslaget, före detta beslut:

2014: 3 789,9 tkr

2015: 17 788,8 tkr

2016: 23 440,0 tkr

### **Beslutsunderlag**

Handlings- och kommunikationsplan för ännu bättre service

### **Beredningsansvariga**

Roland Carlsson

Karin Björk

Carina Nylander

Emmy Sundin

**§ 35**

Diariennr: KS-2014/00135

**Exploateringsavtal - del av fastigheten Täfteå  
29:1 m.fl (vid Brännavägen )****Beslut**

Näringslivs- och planeringsutskottet beslutar

**att godkänna exploateringsavtal för del av fastigheten Täfteå 29:1 m.fl.  
i enlighet med bilaga.**

**Ärendebeskrivning**

Ett detaljplaneförslag har upprättats för att tillskapa 14 st nya tomter för enbostadshus vid Brännavägen, Täfteå. Tillkommande tomter ägs av tre olika fastighetsägare. Med stöd av detaljplaneförslaget har Mark och exploatering upprättat avtal med den fastighetsägare som äger flest tomter. Denne har i sin tur träffat överenskommelser med övriga i syfte att reglera ett samordnat genomförande av detaljplanen.

Avtalet innebär att exploateringsområdet genom exploatörens försorg ska omvandlas till ett fullt färdigt och väl fungerande bostadsområde. Kommunen har genom avtalet rätt att utöva den kontroll över anläggningsarbetena som kommunen finner lämplig. Villkor för exploateringsavtalet framgår av bilaga.

**Bilaga**

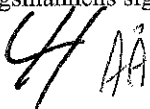
Exploateringsavtal

**Beredningsansvariga**

Stina Johansson, Lage Olofsson

**Beslutet ska skickas till**

Lage Olofsson



**§ 36**

Diariennr: KS-2014/00143

**Markanvisningsavtal avseende fastigheten  
Gimoborg 3**

**Beslut**

Näringslivs- och planeringsutskottet beslutar

**att godkänna bilagt reservationsavtal med KRK i Umeå  
Fastighetsbolag AB och Mungon AB avseende fastigheten Gimoborg 3**

**Ärendebeskrivning**

Fastigheten Gimoborg 3 har tidigare varit reserverad för Skanskas räkning. KRK i Umeå Fastighetsbolag AB och Mungon AB har tillsammans framfört önskemål till kommunen om att få bebygga Gimoborg 3 med flerbostadshus i form av hyresrätter.

Mark och exploatering har upprättat villkorat reservationsavtal med nämnda företag. Avtalets innehåll framgår av bilaga.

**Beslutsunderlag**

Reservationsavtal

**Beredningsansvariga**

Stina Johansson, Lage Olofsson

**Beslutet ska skickas till**

Lage Olofsson

**§ 37**

Diariernr: KS-2014/00026

**Remiss - Kulturmiljövårdens riksintressen****Beslut****Näringslivs- och planeringsutskottet beslutar****att yttra sig enligt den reviderade tjänsteskrivelsen.****Ärendebeskrivning**

Umeå kommun har beretts möjlighet att yttra sig över Riksantikvarieämbetets (RAÄ) vägledning för kulturmiljövården som fram till 3 mars är på bred remiss. Vägledningen syftar till att underlätta tillämpningen genom att klarlägga förutsättningar och ramar samt verka för likartade arbetssätt, en gemensam begreppsapparat och samsyn på centrala frågor.

Utgångspunkten för Riksantikvarieämbetets arbete med vägledningen är att kulturmiljövårdens riksintressen inte ska utgöra hinder för utveckling och det övergripande syfte har varit att förbättra förutsättningarna för en utveckling av landskapets kulturmiljövården och bidra till en mer ändamålsenlig tillämpning av kulturmiljövårdens riksintressen. RAÄ hoppas att vägledningen ska leda till att kulturmiljövårdens riksintressen ska bli de angelägna inspel i samhällsutvecklingen som de var tänkt att vara.

**Yttrande**

Umeå kommun noterar att vägledningen lanserar en helt ny utgångspunkt för synen på riksintressena och ser positivt på ingångsvärdena och synsättet att riksintressena inte ska utgöra ett hinder. RAÄ framhåller att förändring i sig inte ska ses som oönskad och negativ men att krav ställs på utvecklingens inriktning och kvalitet.

Sammanfattningsvis ser kommunen överlag mycket positivt på den framtagna vägledningen även om ett önskemål vore att den innehöll allmänna råd samt att avvägningar mellan riksintressen borde kunna göras även innan motsatsintressen uppstår.



RAÄ menar att för att kulturmiljövärdena ska kunna tillvaratas och kanske också berikas av projektet krävs tvärspektoriella och lösningsorienterade arbetssätt där dialogen fokuserar på möjligheter istället för miljökonsekvenser och skador. Om kulturmiljövårdens inspel framförallt handlar om att undvika intrång och skydda från förändring menar RAÄ att kulturmiljöfrågan inte integreras i projektet.

Umeå kommun anser att RAÄ är inne på rätt linje och tror att detta nya arbetssätt skulle kunna leda till en samsyn och bättre förankringsarbete. Umeå kommun ser fram emot en dialog i kommande planärenden som fokuserar på miljöförutsättningar/möjligheter och inte i första hand miljökonsekvenser/skada. Fokus på miljökonsekvenser och skada har hittills tyvärr varit dominerande i våra kontakter med Länsstyrelsen. Vår upplevelse beskrivs väldigt träffande i vägledningen, ”kulturmiljöfrågan handlar inte om att dokumentera och beskriva en svunnen tid utan syftar till att diskutera vilken roll platsens kulturhistoria kan spela i en framtid”.

Vägledningen lyfter grundregeln att kombinerad markanvändning alltid är nummer ett och att mångsidighet är bäst. Umeå kommun ser positivt på att RAÄ i sin vägledning exemplifierar med, och lyfter att åtgärder kan bidra till att riksintressena stärks. Detta känns nytt och framåtsyftande. Enligt RAÄ kan en förstärkning exempelvis vara en åtgärd som återskapar samband, bygger vidare på läsbarheten men också åtgärder som inverkar positivt på möjligheten att bruka och förvalta kulturmiljön eller som förbättrar tillgängligheten och möjligheten att använda och röra sig i miljön.

RAÄ föreslår en något utvecklad modell för riksintressebeskrivningarna som tydligare framhåller *innebörden* i riksintresset vilket är tänkt att ge en bättre vägledning för att i översiktsplanen förklara hur riksintresset ska tillgodoses. Beskrivningarna ska fungera som präglade utgångspunkter för förändringar och man framhåller att det inte är tillräckligt att räkna upp beståndsdelar utan det behövs beskrivning av karaktärsdrag och egenskaper, liksom rumsliga samband och sammanhang. RAÄ uttrycker att det är centralt att värdena är tydligt beskrivna och kommunicerade för att de ska upplevas angelägna och för att potentialen ska tas tillvara. Umeå kommun välkomnar utvecklade värdebeskrivningar, vilka är användbara i planeringsprocesser.

Länsstyrelsen har en uppgift inför översiktsplaneringen att förse kommunen med underlag som ger en tydlig bild av de riksintressanta värdenas uttryck och miljöers känslighet. En redogörelse ska lämnas minst varje mandatperiod, skriver RAÄ. Umeå kommun ser positivt även på detta samt att redogörelsen ska vara så utförlig att det är möjligt för kommunen att bedöma vad som krävs för att tillgodose ett riksintresse.

RAÄ uttrycker att redogörelsen ska kunna svara på frågan; vad det kulturhistoriska värdet utgör, hur det uttrycks fysiskt och vilka fysiska uttryck, egenskaper och karaktärsdrag är bärande för att det riksintressanta kulturhistoriska värdet även fortsättningsvis ska vara läsbart i landskapet. Länsstyrelsen ska också tillhandahålla underlag som behandlar sådana kulturhistoriska värden som allmänt ska beaktas i all planering och prövning av bygglov. Kravet gäller även sådana allmänna intressen som inte är av riksintresse.

Vi välkomnar en ökad dialog och ser oss som en viktig part i diskussionerna så att kulturmiljövårdens riksintressen kan bli en positiv kraft istället för som tidigare ofta betraktas som hinder.

### **Beredningsansvariga**

Elin Pietroni, Pernilla Helmersson och Olle Forsgren

### **Näringslivs- och planeringsutskottets beslutsordning**

Vid ärendets handläggning enas utskottet om följande tillägg i tjänsteskrivelsen:

”Vi har erfarenheter av stora svårigheter som exempelvis handlat om flottningslämningar kontra återställning av vattendrag” *samt*

”När det gäller planärenden gäller det kommunala självstyret men bra underlag kan underlätta när kommunen ska göra den samlade bedömningen.”

### **Beslutet ska skickas till**

Riksantikvarieämbetet

Box 5405

114 84 Stockholm

**§ 38**

Diariennr: KS-2013/00826

**Byggnadsordningar för de centrala stadsdelarna****Beslut**

Näringslivs- och planeringsutskottet beslutar

att yttra sig enligt tjänsteskrivelsen.

**Ärendebeskrivning**

Byggnadsordningarna för de centrala stadsdelarna (Centrumfyrkanten, Väst på stan samt Öst på stan) har varit föremål för förnyat samråd. I samrådsskedet lämnade Näringslivs- och planeringsutskottet synpunkter kring att de föreslagna förhållningssätten var alltför bevarandeariktade, att förhållningssätt till värdefulla byggnader helt avviker från den av fullmäktige antagna översiktsplanen, att byggnadsordningarnas roll i förhållande till översiktsplanen borde tydliggöras, att detaljer behandlas mer långtgående än tidigare byggnadsordningar liksom exempelvis att de innehåller förslag om hantering av miljöer som inte ligger under Byggnadsnämndens ansvar.

**Beslutsunderlag**

Byggnadsordningarna har till uppgift att ge underlag för tillämpningen av Plan- och bygglagens regler om hänsyn till stads- och landskapsbild, natur- och kulturvärden, byggnaders egenart och helhetsverkan samt miljömässiga värden. Ett viktigt syfte är att processen ska vara tydlig och transparent för berörda aktörer och fastighetsägare. Men utifrån att byggnadsordningarna och översiktsplanen använder olika begrepp för kulturhistoriskt värdefulla byggnader kvarstår en risk för otydlighet och missförstånd.

Sedan samrådet kan man notera att de omarbetade byggnadsordningarna ännu innehåller en annan benämning av värdefulla byggnader än översiktsplanen. I översiktsplanen benämns dessa som *Enstaka värdefulla byggnader* med förhållningssättet; ”vårdas, underhålla och utvecklas med hänsyn till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt”. I Byggnadsordningarna används istället begreppet *Särskilt värdefull*

*bebyggelse* vilket antyder en koppling till det s.k. förvanskningförbudet enligt 8 kap. 13 § plan- och bygglagen, PBL.

Enligt PBL ska en ändring av byggnad alltid utföras varsamt. Detta gäller både in- och utvändiga ändringar oberoende av om bygglov eller bygganmälan krävs eller inte. Särskilt värdefulla byggnader får inte förvanskas vilket blir ett förstärkt skydd. I Boverkets allmänna råd om ändring av byggnad uttrycks att för att en byggnad ska betraktas som Särskilt värdefull krävs att byggnadens värden är så stort att dess bevarande kan sägas utgöra ett verkligt allmänt intresse.

Begreppet förvanskning är varken definierat i lagtext eller motivtext men innebär inte ett ändringsförbud. Det är de egenskaper som gör byggnaden värdefull som är skyddade. Boverket menar att man ofta ändå kan utföra olika åtgärder om man klarlägger och respekterar värdena och att det ofta behövs sakkunnig hjälp. Vad som är möjligt avgörs av Byggnadsnämnden i varje enskilt fall. Detta uttrycks mycket riktigt också så i Byggnadsordningarna.

Det är viktigt att materialet inte bidrar till att missförstånd uppstår. Trots att justeringar gjorts sedan samrådet om att byggnadsordningarna inte innehåller bestämmelser utan att de är ett underlag för Byggnadsnämnden, kan ändå intrycket ges att alla de blå prickar som pekas ut är "Särskilt värdefulla", dvs. 8:13-byggnader. Kommunen har inte bara gjort inventeringar utan pekar också ut, och benämner, byggnader som Särskilt värdefulla. Intrycket blir att dessa byggnader uppfyller de kriterier som ställs och att kommunen vid en prövning skulle ställa stora krav på en fastighetsägare.

Kanske finns det skäl att understryka att även om ett utpekande gjorts är detta endast en *upplysning* om att kommunen bedömer att byggnaden har sådana värden att den kan komma att omfattas av förvanskningförbudet, en upplysning om att kommunen kan komma att bedöma så. Formellt kan kommunen inte avslå ett bygglov utifrån Byggnadsordningarna eftersom de saknar juridisk status. Det är först vid prövning av ett enskilt ärende som tillämpningen av de olika bestämmelserna avgörs.

En byggnad "blir" alltså Särskilt värdefull först när Byggnadsnämnden i ett beslut om bygglov tagit ställning till att byggnaden har sådana värden att

den kan anses vara en Särskilt värdefull byggnad. Den sökande har då i ett överklagande möjlighet att ifrågasätta om byggnaden har sådana värden att bestämmelsen är tillämplig. Det andra sättet är när kommunen i planbestämmelse bestämt att byggnaden inte får förvanskas. Då får frågan anses vara avgjord.

Diskussioner om de blå prickarna fördes också under samråds- och utställningsskedet för översiktsplanen för de centrala stadsdelarna. Länsstyrelsen uttryckte då (i sitt Yttrande efter utställning) att det inte var nödvändigt att de blå prickarna styrdes till en viss bevarandeparagraf i PBL. Man föreslog istället lydelsen i den tidigare översiktsplanen som uttrycker att om utpekade objekt berörs i enskilda bygg- eller rivningslov eller exempelvis i planärenden får bevarandebestämningen prövas särskilt av byggnadsnämnden i det enskilda ärendet och därvid vägas med andra förekommande intressen. I samband med detta bör länsstyrelsen eller länsmuseum ges tillfälle att yttra sig.

### **Beredningsansvariga**

Elin Pietroni

Pernilla Helmersson

### **Näringslivs- och planeringsutskottets beslutsordning**

Vid ärendets handläggning lämnar Åsa Ögren (S) följande

#### **Protokollsanteckning**

Byggnadsnämnden har skyldighet att inhämta sakkunnig information om fakta i ett ärende innan beslut tas i myndighetsutövningen. Det vanligaste sättet är att inhämta remissyttranden från samhällsinstanser som äger den efterfrågade kunskapen. I vissa fall anlitas konsult, i vissa fall anmodas sökande att komplettera sin ansökan med diverse utredningar. I fråga om kulturmiljö inhämtar byggnadsnämnden vanligtvis synpunkter från museet. Det är alltså en fråga om att inhämta kompetens som vi själva saknar, både som nämnd och i kommunen. Frågan om särskilt bevarandevärda hus i lagens mening kan inte avgöras av annan än sakkunnig byggnadsantikvarie. Byggnadsnämnden valde därför att anlita sakkunnig och göra en heltäckande inventering och dokumentera frågan om särskilt bevarandevärda hus i stadsdelsvisa Byggnadsordningar. Byggnadsnämnden kan med detta kunskapsunderlag och med eventuellt andra kunskapsunderlag som begärts i ärendet, väga det allmänna intresset mot det enskilda.

Det är alltså inte en fråga om huruvida vi i kommunen har särskilt bevarandevärda hus eller inte, för det har vi. Det är inte heller en fråga om att i Byggnadsordningarna skriva in vilka hus som är bevarandevärda eller inte, för husen är bevarandevärda oavsett om vi i kommunen tar fram egna Byggnadsordningar eller inte. Syftet med att vi inventerar dessa och sammanställer det i ett dokument är att underlätta för samtliga parter. Det ökar transparensen, förutsebarheten och förkortar därmed handläggningstiderna. Varken översiktsplanen eller byggnadsordningen är i sin formella mening styrande utan enbart vägledande. Den jämförelse som remissyttrandet från NP innehåller kring de skillnader i formuleringar som finns i fördjupade översiktsplanen och nämndens byggnadsordning, anser nämnden är både obefogad och oberättigad. Översiktsplanen är ett av kommunfullmäktige antaget dokument som skulle kunna anses styrande vid en eventuell överprövning. Byggnadsordningen är ett rent kunskapsunderlag som ska bygga på kompetens och inte på politiskt fattade beslut. Om tjänstemannaunderlaget för vår myndighetsutövning ska anses oklanderligt, måste det bygga på sakkunnig kompetens i ärendet. Den kunskapen har vi efterfrågat. Vi har fått den av sakkunnig och det är den kunskapen som vi sammanställt i våra byggnadsordningar.

Åsa Ögren(S), byggnadsnämndens ordförande

**Beslutet ska skickas till**

Byggnadsnämnden

**§ 39**

Diarienum: KS-2014/00166

**Samråd - Program till detaljplan för Östra Dragonfältet Väst på stan****Beslut**

Näringslivs- och planeringsutskottet beslutar

att tillstyrka att planprogrammet förs vidare i planprocessen med beaktande av tjänsteskrivelsen.

**Ärendebeskrivning**

Syftet med programmet är att undersöka möjligheterna att utveckla Östra Dragonfältet med ytterligare bostäder, lokaler för verksamheter, i huvudsak kontor, samt en parkeringsanläggning. Ett syfte med programmet är också att studera hur strukturer för gång-, cykel- och biltrafik och dess kopplingar till omgivande delar av staden kan förtydligas, göras mer ändamålsenliga och stadsmässiga.

Programmet bedöms överensstämma med översiktsplanens intentioner, bland annat gällande förtätning med funktionsblandad stadsbebyggelse i de centrala stadsdelarna. Att programmet möjliggör byggnation av parkeringshus är en viktig del i att införliva översiktsplanens intentioner om minskat antal arbetsplatsparkeringar i centrumfyrkanten och möjliggöra parkeringsköp i centralt belägna fastigheter.

Yttrandet har tagits fram av planeringsenheten och mark och exploatering i samverkan. Antagande av programmet kan prövas av Byggnadsnämnden inom ramen för gällande delegation.

**Beslutsunderlag**

Planprogram, Miljöbedömning, Kulturmiljöstudie, Trafikutredning

**Beredningsansvariga**

Elin Pietroni, Hanna Jonsson

**Beslutet ska skickas till**

Detaljplanering, Umeå Kommun

**§ 40**

Diariennr: KS-2014/00207

**Inbjudan - Nordic City Network, Vasa-Umeå 11-13 maj**

**Beslut**

Näringslivs- och planeringsutskottet beslutar

att anmäla Lennart Holmlund (S), Åsa Ögren (S), Hans Lindberg (S), Veronica Kerr (KD), Peder Westerberg (FP) och Mattias Schlstedt (V) till Nordic City Network, Vasa-Umeå 11-13 maj

**Ärendebeskrivning**

Konferensen inleds i Vasa och fortsätter med färja över Kvarken till Umeå och tar fokus på samverkan mellan städer i en funktionell region. Vi flyttar perspektivet till maj år 2054 och fokuserar på de starka strategiska beslut och samarbetsprojekt som under de senaste 40 åren har skapa en framgångsrik gränsöverskridande utvecklingsregion med samarbetet mellan Umeå och Vasa som drivmotor.

**Beslutsunderlag**

Inbjudan och program





**§ 41**

Diariennr: KS-2014/00010

**Informationsärenden 2014-02-18**

**Beslut**

Informationsärendena föranleder inte något beslut

**Ärendebeskrivning**

Markanvändning Bölekläppen – Elin Pietroni

Klimatworkshop, Umeå 28 feb 2014 – Elin Pietroni

Stadsliden 6:2 – Stina Johansson

**§ 42**

Diariernr: KS-2014/00004

**Anmälningssärenden 2014-02-18**

**Beslut**

Anmälningssärendena föranleder inte något beslut

**Ärendebeskrivning**

Kris som drivkraft till förändring – konferens Stockholm 3 april 2014

Vad krävs för att skapa en ny era i bostadsbyggandets Sverige – seminarium Sjöbo 11 april 2014

Sök stöd till utvecklingsprojekt för jämställda offentliga miljöer i städer och tätorter - Boverket

