

## Detaljplan för fastigheten Klubben 3:1 inom Umeå kommun, Västerbottens län

---

### Undersökning av behovet att göra en miljöbedömning enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966)

<b>Planens beteckning</b>	Klubben 3:1
<b>Planens syfte</b>	Preliminärt syfte med planen är att inom området skapa planmässiga förutsättningar för bostäder med kompletterande verksamheter.
<b>Existerande planer</b>	<p>Gällande Översiktsplan för Umeå antagen 1998, pekas området ut som ett förändringsområde med större samlad bebyggelse. I översiktsplanen stöds intentionerna om att bygga längs med stråket mot Hössjö.</p> <p>Gällande Fördjupningen för Yttersjö från 1990 som aktualiserades 2016, är området utpekat som naturområde där särskild hänsyn skall tas till friluftsvärden. Fördjupningen för Yttersjö belyser att vissa markområden i anslutning till befintlig bebyggelse är av stort värde ur rekreationssynpunkt och ska behållas oförändrad. I området närmast väg 512 anges att prövning måste göras enligt särskilda regler.</p> <p>Gällande detaljplaner. Området ligger utanför tidigare planlagt område.</p>
<b>Genomförda miljöbedömningar och miljöutredningar</b>	Saknas.

### Beslut

Planen bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap. miljöbalken (1998:808) ska därför inte genomföras.

I planbeskrivningen ska faktorer med risk för miljöpåverkan behandlas, även om en miljöbedömning inte ska göras, enligt plan- och bygglagen 4 kap. 34 § andra stycket, se bilaga. Genomgången i bilagan visar också att naturvärden ska utredas.

### Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan. Enligt genomgången finns det inte anledning att anta att det finns risk för betydande

miljöpåverkan. Inte heller vid sammanvägning av faktorer med risk för inverkan bedöms inverkan vara jämförbar med betydande miljöpåverkan.

Det finns inte anledning att anta att planen medför påverkan på riksintresse.

Det finns inte anledning att anta att planen medför betydande påverkan på Natura 2000-område.

Det finns inte anledning att anta att planen medför att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.

Det finns inte anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllandet av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

Malin Nyberger  
Handläggare

Clara Ganslandt  
Planchef

## SAMMANFATTNING

	Ja	Nej	Kommentar, både positiva och negativa
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen 5 § (se tabell nedan).		X	
Syftet är att planområdet ska få tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i PBL 4 kap 34 § andra stycket och genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (för § 8 Natura 2000 se ovan).		X	

Ja på någon punkt 1 - 3 leder till att miljöbedömning ska göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	

## Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen, betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parantes anges vilken punkt i 5 § miljöbedömningsförordningen faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
<b>Påverkan på existerande miljö</b>				
Den befintliga miljöns känslighet (8)	X			
Kulturmiljö (8)	X			
Landskaps-/stadsbild (8)		X		
Rekreationsområde (8)		X		Enligt gällande översiktsplan är anges för området: "Naturområde där särskild hänsyn ska tas till friluftslivets intressen."
Tyst/ostörd miljö (8)	X			
Grönyta i tätort (8)	X			
Naturmiljö (land och vatten) (8)		X		Del av planområdet ligger i utkant av våtmark med höga naturvärden, klass 2. Också vissa naturvärden enligt länsstyrelsen fram till Klubbenvägen. Naturvärdesinventering behövs.
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			
Strandskyddsområde (1d)	X			
Påverkan på ekosystemtjänster (8)		X		Främst försörjande tjänster: leverans av livsmedel (från åkermark och från vattentäkt), biologisk diversitet och möjlighet till friluftsliv.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)		X		Södra delen av planen planeras inom ett existerande vattenskyddsområde, det är inte klarlagt om vattentäkt bedrivs eller inte och om skyddsområdet ska vara kvar eller upphävas. Om vattenskyddsområdet ska vara kvar är det olämpligt att placera bebyggelse inom området.
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas. (8)	X			
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrade miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav (8)	X			

<b>Påverkan från existerande förhållanden</b>				
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)	X			
Buller från omgivning (2)		X		Området allra närmast väg 512 berörs av trafikbuller.
Förorenad luft (2)	X			
Elektromagnetiska fält (2)	X			
Förorenade områden (2)	X			
Radon i mark (2)	X			Normalriskområde
Geologi/hydrologi (2)	X			
Skredrisk (2)	X			
Översvämningsrisk (2)	X			
Lokalklimat (2)	X			
Ljusförhållanden (2)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
<b>Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)</b>				
Påverkan av verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för (3)	X			
Ändrad trafiksituationen inom och utom planområdet (3)	X			
lanspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)		X		Del av området är brukad odlingsmark.
Alstrande av avfall (3)	X			
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X			
Spillvattenhantering (3)	X			Bedömningen förutsätter att fastigheterna ansluts till allmänt avlopp.
Dagvattenhantering (3)		X		Dagvatten bör inte ledas till intilliggande våtmark.
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)	X			
Risk för miljön till följd av olyckor (7)	X			
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)	X			
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentarer, både positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan (1a)		X	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför (1b)		X	
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integrationen av miljöaspekter i övrigt (1c)		X	
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen (1d)		X	
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna (4)	X		
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen (4)		X	
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper (5)		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen (1c)	Planen kan försvåra möjligheten till friluftsliv, beroende på utformning.		
Är planen förenlig med miljömålen (1c)	Planen kan försvåra uppfyllandet av miljömålet "Myllrande våtmarker", beroende på utformning.		