

Detaljplan för del av fastigheten Flyttfågeln 1 inom Mariehemsområdet i Umeå kommun, Västerbottens län

Behovsbedömning av detaljplan

Dnr : BN-2017/01673

Bedömning av behovet att upprätta en miljöbedömning enligt plan- och bygglagen (2010:900) och MKB-förordningen

| | |
|------------------------------------|--|
| Planens beteckning | Detaljplan för fastigheten Flyttfågeln 1 |
| Planens syfte | Preliminärt syfte med förslaget är att skapa planmässiga förutsättningar för utökad byggrätt för bostäder. Syftet är också att säkerställa en god gestaltning som berikar områdets homogena karaktär och harmonierar med omkringliggande bebyggelse. |
| Existerande planer | Detaljplan 2480k-P121/1968 (laga kraft 1968-03-20) |
| Genomförda miljöbedömningar | Se behovsbedömning i BN-2015/01349 Flyttfågeln 1 |

Beslut

Planen bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap. 11, 12 § § miljöbalken bedöms därför inte behöva genomföras.

Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan. Utifrån genomgången finns det följande motiv till beslutet i sammanfattning:

Enligt genomgången finns det inte för någon faktor anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Inte heller sammanvägning av de faktorer då det finns risk för inverkan leder till slutsatsen att den sammanlagda inverkan kan jämföras med betydande miljöpåverkan.

Det finns inte anledning att anta att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.

Anna Åslin
Handläggare

Magdalena Blomquist
Planchef

Anmärkning: Bifogad genomgång visar på faktorer som ska behandlas i planbeskrivningen, även om en miljöbedömning inte ska göras.

SAMMANFATTNING

| | Ja | Nej |
|--|----|-----|
| Betydande påverkan antas enligt bedömningskriterier i MKB-förordningen bilaga 4 | | X |
| Anges förutsättningar för kommande verksamhet eller åtgärder som kan antas medföra betydande miljöpåverkan | | X |
| Påverkas Natura 2000 på ett betydande sätt | | X |
| Påverkas områden av riksintresse enligt 3 kap. MB (rennäringen, yrkesfisket, naturvården, kulturmiljövården, friluftslivet, värdefulla ämnen eller material, anläggningar, totalförsvaret) eller enligt 4 kap (§2 Vindelådalen eller §6 Vindelälven, för §8 Natura 2000 se ovan) | | X |

Ja på någon punkt 1 - 3 leder till att miljöbedömning ska göras.

| | Ja | Nej |
|--|----|-----|
| Riksintresse kulturmiljö. Riksintresseanalys kommer att upprättas | | X |

Planens uppenbara positiva inverkan på:

| | |
|-------------------------------------|---|
| Miljön, inkl. miljömålen | - |
| Hälsan, inkl. folkhälsomålen | - |
| Annat | - |

Bedömning enligt kriterierna i MKB-förordningens bilaga 4

Inverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen, betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning.

| | Ingen eller liten risk för inverkan | Risk för inverkan | Risk för betydande inverkan | Kommentarer |
|---|-------------------------------------|-------------------|-----------------------------|---|
| Platsen | | | | |
| Den befintliga miljöns känslighet | X | | | |
| Geologi/hydrologi | X | | | |
| Skredrisk | X | | | |
| Översvämningrisk | X | | | |
| Lokalklimat | X | | | |
| Ljusförhållanden | | X | | Tät bebyggelse, beaktas i planbeskrivningen |
| Radon i mark | X | | | |
| Förorenade områden | X | | | |
| Förorenad luft | X | | | |
| Buller från omgivning | | X | | Trafikbuller idag ca 55-60 dBA ekvivalentnivå och max drygt 70 dBA mot Mariehemsvägen |
| Elektromagnetiska fält | | | | |
| Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet | X | | | |
| Grönyta i tätort | X | | | |
| Rekreativområde | X | | | |
| Tyst/ostörd miljö | X | | | |
| Kulturmiljö | X | | | |
| Naturmiljö | X | | | |
| Kända skyddsvärda arter | X | | | |
| Strandskyddsområde | X | | | |
| Vattenskyddsområde | X | | | |

| | Ingen eller liten risk för inverkan | Risk för inverkan | Risk för betydande inverkan | Kommentarer |
|-----------------------|-------------------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------|
| Risk för brunnar etc. | X | | | |

| Påverkan | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Påverkar detta projekt miljön i överordnande projekt? | X | | | |
| Dagvattenhantering | | X | | Planområdet är idag till största delen hårdgjort. Området ligger inom Nydalasjöns tillrinningsområde. Sjön och Kolbäcken är känsliga för påverkan av föroreningar och näringsämnen. Se dagvattenutredning och yttranden i planärendet för Flyttfågeln 1 BN-2015/01349. En övergripande utredning om dagvattenflöden till Nydalasjön och Kolbäcken pågår för närvarande. Planen bör utformas så att belastningen av föroreningar och näringsämnen till sjön inte ökar jämfört med nuläget och det är positivt om belastningen istället minskar. |
| Avloppshantering | X | | | |
| Påverkan på trafiksituationen inom och utom planområdet | X | | | Cykelväg längs Mariehemsvägen förutsätts vara kvar och inte påverkas negativt. |
| Påverkan på landskaps-/stadsbilden | | X | | Förtätning, beaktas i planbeskrivningen |
| Påverkan på energikonsumtion | X | | | |
| Utnyttjande av markområde | X | | | |
| Utnyttjande av vattenområde | X | | | |
| Utnyttjande av övriga naturresurser | X | | | |
| Alstrande av avfall | X | | | |
| Alstrande av föroreningar | X | | | |

| | Ingen eller liten risk för inverkan | Risk för inverkan | Risk för betydande inverkan | Kommentarer |
|------------------------------|-------------------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------|
| Alstrande av risk för hälsa | X | | | |
| Alstrande av risk för miljön | X | | | |

| Planen | Ja | Nej | Kommentarer |
|---|----|-----|-------------|
| Ger planen möjlighet till miljöfarlig verksamhet | | X | |
| Avser planen reglera miljöfarlig verksamhet eller åtgärd som kan antas medföra betydande miljöpåverkan | | X | |
| Har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan | | X | |
| Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas. | | X | |
| Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller att inte uppnår fastställt kvalitetskrav | | X | |
| Är planen förenlig med folkhälsomålen | X | | |
| Är planen förenlig med miljömålen | X | | |