

Kommunstyrelsen

Tid: Tisdagen den 12 maj 2026 kl. 15:00

Plats: Kommunstyrelsens sammanträdesrum

Bolagsinformation

- 1 Bolagsinformation 2026: Umeå Energi AB

Beslutsärenden

- 2 Dispens från regler gällande dygnsvila
- 3 Yttrande över revisionsgranskning av Umeå kommuns digitaliseringsarbete
- 4 Remissyttrande SOU 2026:20 Belägg för broms?
- 5 Remiss: Förslag till Myndigheten för civilt försvars föreskrifter och allmänna råd om planläggning för utrymning och inkvartering under höjd beredskap
- 6 Kommunstyrelsens delegationsordning
- 7 Svenska Kommun Försäkrings AB (SKFAB) : Täckning av solvenskapitalkrav 2025-12-31
- 8 Finans- och kraftrapport, mars 2026
- 9 Anmälan av delegationsbeslut 2026-05-12
- 10 Anmälningensärenden 2026-05-12

Till KF

- 11 Motion 34/2025: Kommungemensam kvalitetsfunktion; Bore Sköld (V)
- 12 Motion 38/2025: Synliggör kostnaden för möten inom kommunen; Elmer Eriksson (M)
- 13 Motion 39/2025: Barnrättsstrateg för våra barns rätt; Tobias Holmbom (V)
- 14 Umeå kommuns friluftsprogram 2026-2030

Information

- 15 Stadsdirektören informerar 2026-05-12

Kommunstyrelsen

Tid: Tisdagen den 12 maj 2026 kl. 15:00-15:45
Plats: Kommunstyrelsens sammanträdesrum
Beslutande: Se sidan två
Övriga deltagare: Se sidan två
Utses att justera: Anders Ågren

Sekreterare: Digital signatur §§ 92-106
Tomas Jakobsson

Ordförande: Digital signatur
Hans Lindberg

Justerare: Digital signatur
Anders Ågren

BEVIS**Justerat protokoll har offentliggjorts genom anslag**

Organ: Kommunstyrelsen
Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Anslaget har satts upp: ~~2026-05-25~~ 2026-05-26
Anslaget tas ner: ~~2026-06-16~~ 2026-06-17
Förvaringsplats: Stadsledningskontoret, kommunkansliet

Underskrift: Digital signatur
Therese Stellén

Rättad enligt 36§ FL.
26/5-2026 / Therese Stellén

Beslutande

Hans Lindberg (S), ordförande
Anders Ågren (M), 1:e vice ordförande
Janet Ågren (S), 2:e vice ordförande
Tomas Wennström (S)
Moa Brydsten (S)
Christina Bernhardsson (S), tjänstgörande ersättare i stället för Andreas Lundgren (S)
Charlotta Westerlund (S)
Lena Andersson (M)
Bore Sköld (V)
Ellen Ström (V)
Mattias Larsson (C)
Markus Pakola (SD) tjänstgörande ersättare i stället för Lars Forsgren (SD)
Mariam Salem (MP)
Maria Lindvall (-)(L)
Veronica Kerr (KD)

Ej tjänstgörande ersättare

Mikael Berglund (S)
Elmer Eriksson (M)
Igor Hell (M)
Ulrik Berg (M)
Åsa Bäckström (-) (V)
Jan-Olov Carlsson (V)
Maja Westling Palmberg (C)
Arvid Lundberg (MP)
Hanna Lundin Jernberg (L)

Tjänstemän

Elin Pietroni, stadsdirektör
Lena Höök Gustafsson, ekonomidirektör
Mattias Mitz, presskommunikatör
Jan Ridfeldt, vd Umeå Kommunföretag AB
Fredrik Lundberg, vd Umeå Kommunföretag AB
Rebecka Rasmuson, kommunjurist
Peter Juneblad, näringslivsdirektör

§ 92

Diariennr: KS-2026/00032

Bolagsinformation: Umeå Energi AB

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att till protokollet notera att kommunstyrelsen tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Som en del i kommunstyrelsens uppsiktsplikt över bolagen inbjuds verkställande direktör eller annan representant för bolaget att redovisa hur verksamheten har planerats och genomförts utifrån generella och specifika ägardirektiv samt destinerade inriktningsmål och beskriva framtida utmaningar/möjligheter.

Bolagsinformation lämnas av vd Jan Ridfeldt.

Beslutet ska skickas till

-

§ 93

Diariennr: KS-2026/00414

Dispens från regler gällande dygnsvila**Beslut**

Kommunstyrelsen beslutar

att bevilja dispens inom personlig assistans för verksamhet 0685720.

att bevilja dispens inom personlig assistans för verksamhet 0001854.

Ärendebeskrivning

Bakgrund: I november 2022 tecknade parterna en överenskommelse om att göra ändringar i bestämmelserna om dygnsvila. I bestämmelserna anges att arbetstagaren har rätt till minst 11 timmars dygnsvila under varje period om 24 timmar samt under vilka förutsättningar det är möjligt att göra undantag från reglerna om dygnsvila.

Centrala parter konstaterar att dispens ska tillämpas restriktivt och att det alltid ska göras en intresseavvägning mellan arbetstagarens rätt till minst 11 timmars dygnsvila och verksamhetens behov av att säkra bemanningen.

Parterna har utifrån verksamhetens karaktär fört särskild dialog kring arbetstidsförläggning inom funktionshinderomsorgen. Detta innebär att det inom funktionshinderomsorgen är möjligt att, under vissa förutsättningar överstiga förläggning av 20 timmars arbetspass om det är nödvändigt för att säkerställa omsorgstagarens rättigheter och friheter enligt lag. I de fall det efter analys konstateras att det krävs ett undantag från huvudregeln kan en ansökan om dispens upprättas. Beslut om dispens är tidsbegränsat, max 12 månader.

Analys utifrån aktuella ärenden:

Verksamhet 0685720 under tidigare schemaperioder har arbetsgivaren testat med schemaförändringar som innebär fler personalbyten per dygn. Införandet med kortare pass skapar dock stor påverkan på brukaren och således också personalgruppen. Därav är bedömningen att det är nödvändigt att förlägga arbete i kombination jour längre än 20 timmar för att kunna upprätthålla verksamheten.

Arbetsgivaren kommer att fortsätta att pröva två personalbyten per dygn vid tre tillfällen per fyraveckorsperiod. Det planeras även för utbildning av personalen i ESL. Vilket är en pedagogisk metod i arbetet.

Verksamheten söker dispens för 10 månader denna gång. Anledningen är att arbetsgivaren ser ett värde i att samtliga dispenser hanteras samtidigt. Det innebär att nästa ansökan för detta ärende skulle kunna gå upp i kommunstyrelsen i januari 2027, tillsammans med övriga dispenser inom personlig assistans.

Analys utifrån aktuella ärenden:

Verksamhet 0001854 har tidigare försökt med ett schema som innebär personalbyten två gånger/ dag. Detta påverkade brukaren negativt i form av stress och oro. Bedömningen är fortsatt att införandet av kortare pass i schemat får för stor negativ påverkan på brukaren och således också personalgruppen för att det ska vara möjligt. Därav är bedömningen att det är nödvändigt att förlägga arbete i kombination jour längre än 20 timmar för att kunna upprätthålla verksamheten.

Arbetsgivaren arbetet tillsammans med personalen och god man kring förbättringar av rutiner och metoder. Ett par medarbetare i gruppen kommer också att utbildas i TAKK (tecken som alternativ och kompletterande kommunikation).

Verksamheten söker dispens för 10 månader denna gång. Anledningen är att arbetsgivaren ser ett värde i att samtliga dispenser hanteras samtidigt. Det innebär att nästa ansökan för detta ärende skulle kunna gå upp i kommunstyrelsen i januari 2027, tillsammans med övriga dispenser inom personlig assistans.

Facklig dialog:

Berörda fackliga organisationer har tagit del av arbetsgivarens analys och har i samband med MBL-förhandling haft möjlighet att komma med inspel och förslag till åtgärder för att undvika dispens.

Beslutsunderlag

Verksamhetsanalys, underlag för ansökan om dispens
Förhandlingsprotokoll

Beredningsansvariga

Linda Thelberg, Biträdande förhandlingschef
Klas Hjelm, HR-strateg

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Näringslivs- och arbetsutskottet beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

Beslutet ska skickas till

Linda Thelberg, Biträdande förhandlingschef
Klas Hjelm, HR-strateg

§ 94

Diariennr: KS-2026/00245

**Yttrande över revisionsgranskning av Umeå
kommuns digitaliseringsarbete****Beslut****Kommunstyrelsen beslutar****att yttra sig över revisionsgranskning av Umeå kommuns
digitaliseringsarbete i enlighet med stadsledningskontorets förslag.****Ärendebeskrivning**

Kommunrevisionen har under hösten 2025 genomfört revisionsgranskning av Umeå kommuns digitaliseringsarbete. Granskningen har fokuserat på om kommunstyrelsen och tekniska nämnden säkerställt att digitaliseringsarbetet i kommunen utförs på ett ändamålsenligt sätt.

Kommunrevisionens sammanfattade bedömning är att tekniska nämnden och kommunstyrelsen delvis har säkerställt att digitaliseringsarbetet utförs på ett ändamålsenligt sätt. Kommunrevisionen konstaterar även att betydande delar av styrningen av digitaliseringsområdet är nyligen beslutad eller under utveckling.

Kommunrevisionen bedömer att organisation och ansvarsfördelning i digitaliseringsfrågor är *delvis* ändamålsenlig. Detta då kommunfullmäktige har beslutat om styrdokument som definierar ansvarsfördelning på övergripande nivå.

Kommunrevisionen bedömer att det finns en ändamålsenlig samverkansmodell för digitaliseringsarbetet. Implementering av samverkansmodellen påbörjades år 2024 och implementeringsarbetet är pågående. Kommunrevisionen påtalar dock att det finns behov av ytterligare insatser för att främja implementering. Kommunrevisionen ser positivt på att tekniska förvaltningen planerar sådana ytterligare insatser.

Kommunrevisionen bedömer även att det vid tidpunkten för granskningen inte fanns relevanta styrdokument, handlingsplaner och riktlinjer. Detta då den övergripande styrningen är under utveckling, styrdokument är inte anpassade till samverkansmodellen, och det finns begränsat med vägledning för uppföljning och riskhantering.

Kommunrevisionen bedömer även att det generellt finns tydliga mål och syften i enskilda digitaliseringsinitiativ. Teknik- och fastighetsförvaltningen har upprättat stöd för att identifiera mål och uppskatta effekter. Det upprättas delvis tillräckliga risk- och konsekvensanalyser i digitaliseringsprojekt. Stickprov visar att risk beaktas i digitaliseringsinitiativ och samverkansmodellen ger goda förutsättningar för att hantera risk. Dock finns det ej någon riktlinje för riskhantering vilket kan leda till ojämlig hantering och bristande kontroll.

Den information som återrapporteras till styrelsen är inte tillräcklig för att ge styrelsen en helhetsbild av digitaliseringsarbetet.

Utifrån granskningsresultatet rekommenderar Kommunrevisionen kommunstyrelsen och tekniska nämnden att:

- Stärka översynen och samordningen över förvaltningarnas implementeringar av digitala projekt för att säkerställa att alla IT- och digitaliseringsinitiativ är i linje med kommunens övergripande mål och strategier.
- Säkerställ att det finns tillräckliga och ändamålsenliga styrdokument, handlingsplaner och riktlinjer för hur digitaliseringsarbetet ska implementeras i kommunens verksamheter.

Utifrån granskningens iakttagelser rekommenderar kommunrevisionen kommunstyrelsen att:

- Säkerställ att uppföljning och återrapportering sker enligt plan för digital omställning. Informationen som återrapporteras ska vara tillräcklig för att dels säkerställa intern kontroll dels uppfylla kommunstyrelsens uppsiktsplikt.
- Säkerställ att uppföljning och återrapportering som behandlar målområdet datadriven kommun i tertialrapport 2 är tillräcklig omfattande för att arbetet ska kunna utvärderas.

Stadsledningskontorets förslag till yttrande

Kommunstyrelsen har i sak ej något att erinra mot de rekommendationer kommunrevisionen lämnat.

De områden som kommunrevisionen lämnat rekommendationer inom har med en delvis bredare ansats identifierats i det organisationsöversynsarbete som stadsdirektör fick i uppdrag att genomföra vid kommunstyrelsens sammanträde den 17 mars 2026 (då kommunstyrelsen beslutade att *ge Stadsdirektör i uppdrag att genomföra en utredning av och återkomma med förslag på justering av organisation för stadsledningskontorets förvaltning*).

Då de rekommendationer kommunrevisionen riktat till kommunstyrelsen och tekniska nämnden avseende strategisk styrning förutsätter vissa förtydliganden av rådande ansvars- och rollfördelning mellan kommunstyrelsen och tekniska nämnden föreslås att dessa rekommendationer hanteras inom det uppdrag om organisationsöversyn som stadsdirektör har.

När det gäller kommunrevisionens rekommendationer avseende uppföljning och återrapportering hanteras dessa genom att befintlig uppföljning fördjupas och förstärks.

Beslutsunderlag

Revisionsrapport - Granskning av digitaliseringsarbetet, 2025

Beredningsansvariga

Dan Gideonsson

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Näringslivs- och arbetsutskottet beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

Umeå kommun
Kommunstyrelsen

Sammanträdesprotokoll
2026-05-12

Beslutet ska skickas till
Kommunrevisionen

§ 95

Diariennr: KS-2026/00282

Svar på remiss: SOU 2026:20 Belägg för broms?**Beslut**

Kommunstyrelsen beslutar

att Umeå kommun svarar på remiss *SOU 2026:20 Belägg för broms?* i enlighet med reviderat yttrande 2026-05-05.

Reservation

Bore Sköld (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilt uttalande

Anders Ågren (M), Lena Andersson (M) och Veronica Kerr (KD) – Deltar inte i beslutet.

Ärendebeskrivning

Regeringen beslutade den 28 augusti 2025 att ge en särskild utredare i uppdrag att analysera hur statliga åtgärder som motverkar ökande skattesatser och statliga åtgärder som stimulerar skattesänkningar i kommuner och regioner kan utformas, samt lämna förslag på sådana åtgärder. Till särskild utredare förordnades den 28 augusti 2025 f.d. chefs-ekonomen vid SKR Annika Wallenskog. Utredningen har i mars 2026 överlämnat sitt slutbetänkande *Belägg för broms? Åtgärder för starkare incitament till lägre kommunalskattesatser (SOU 2026:20)* till regeringen. Finansdepartementet har därefter lämnat utredningen på remiss till 110 remissinstanser varav Umeå kommun är en.

Nedan redovisas utredningens förslag och förvaltningens förslag till yttrande:

1. Ett system med skattebroms och skattesänkingsbidrag bör införas

Utredningen föreslår att ett system med skattebroms och skattesänkingsbidrag ska införas. Förslaget lyder enligt följande:

- *En kommun eller region som sänker skattesatsen jämfört med föregående budgetår ska få ett årligt bidrag i tre år, motsvarande 25 procent av skattesänkningen år 1, 15 procent år 2 och 10 procent år 3.*
- *En kommun eller region som höjer skattesatsen ska betala motsvarande skattebromsavgift under tre år.*
- *Om kommunen eller regionen gör flera ändringar av skattesatsen under en treårsperiod ska varje ändring beräknas för sig och årligen summeras till ett samlat belopp som antingen blir ett bidrag eller en avgift.*
- *Om skattesatsförändringen sker till följd av en skatteväxling ska ingen skattebromsavgift eller skattesänkingsbidrag utgå.*

Det finns argument både för och emot att införa ett skattebromssystem och detta diskuteras i utredningen.

Enligt proportionalitetsprincipen i regeringsformen ska behovet av åtgärder, vägas mot den inskränkning i beskattningsrätten och den kommunala självstyrelsen som det innebär. Utredaren påtalar att proportionalitetsbedömningen är en politisk bedömning och att utredningen har haft i uppdrag att lämna förslag om en skattebroms och en skattesänkingspremie, utredaren gör således ingen bedömning i sak om de åtgärder som föreslås ligger i linje med proportionalitetsprincipen.

Utredaren påtalar att Sverige har höga skatter på arbete i jämförelse med andra länder inom OECD, varav inkomstskatter är en viktig del. Utredaren redovisar även resonemang om att höga inkomstskatter kan skapa negativa samhällsekonomiska effekter bl.a. i form av minskat arbetsutbud och investeringar i utbildning och näringsverksamhet, vilket kan tala för att det finns ett behov av att sänka inkomstskatterna. Kommande års demografiska förändringar innebär även risk för skattehöjningar i kommuner och regioner, samtidigt som incitamenten att sänka skattesatser bedöms vara svaga. Statistiken visar att det är få kommuner och regioner som väljer att sänka skattesatserna, sett över längre tid.

Utredaren påtalar även att såväl erfarenhet som statistik visar på att de flesta kommuner och regioner så långt som möjligt undviker att höja

skattesatsen. Det finns alltså inte en entydig problembild när det gäller skattesatsnivåerna i kommunsektorn.

Utredaren påtalar även att det är svårt att dra några säkra slutsatser om vilka effekter ett skattebromssystem skulle få, särskilt på lång sikt. Den kraftiga skattebroms som tillämpades under 90-talskrisen kombinerades med ökade statsbidrag vilket minskade frekvensen av skattehöjningar. Erfarenheter från den kraftiga, men även långsiktiga skattebroms som under lång tid tillämpats i Danmark visar dock att effekten av ett skattebromssystem avtar över tid.

Utredaren påtalar också att det finns också en risk med ett skattebromssystem som bör tas i beaktande, nämligen att de kommuner och regioner som av någon anledning måste höja skattesatsen behöver höja den ännu mer för att finansiera en avgift för en skattebroms.

2. Statliga skattereduktioner gör att staten finansierar delar av kommunalskattehöjningar

Utredaren har även haft i uppdrag att analysera hur åtgärder som stimulerar till sänkta skattesatser och åtgärder som motverkar höjda skattesatser kan utformas. Jobbskatteavdraget (skattereduktionen för inkomst av arbete för personer under 66 år) och skattereduktionen för sjuk- och aktivitetsersättning innebär att höjningar av kommunala skattesatser subventioneras av staten och vid sänkningar av skattesatsen minskas subventionen genom att storleken på skattereduktionerna är proportionella mot den kommunala inkomstskatten. De höjningar och sänkningar av skattesatserna som genomförs blir alltså mindre kännbara för skattskyldiga kommuninvånare.

Utredaren föreslår därför att:

- *Storleken på statliga skattereduktioner ska inte påverkas av förändringar av kommunernas och regionernas skattesatser. Skattereduktionerna föreslås beräknas med skattesatsen för kommunal inkomstskatt för 2026 i aktuell hemortskommun som bas, i stället för den faktiska skattesatsen för kommunal inkomstskatt.*
- *Förändringar av skattesatser kommer därför att få större genomslag då de till fullo kommer slå igenom för de egna kommuninvånarna.*

- *Statistiska Centralbyrån (SCB) får i uppdrag att informera kommuner och regioner om konsekvenserna av åtgärden på incitament för lägre skattesatser.*

3. Åtgärder för att främja förutsättningarna för lägre skattesatsnivåer och ökad medvetenhet om skattesatsbesluten

Utredaren föreslår även åtgärder som ska främja effektivitet i kommunal verksamhet och åtgärder som ställer krav på framförhållning/planering för kommunens framtida skattenivå. Utredaren föreslår också att skälen för att höja skattesatsen ska anges i budgeten, syftet är att skapa öppenhet och insyn gällande de överväganden som görs i kommunen när förslag om skattehöjning framförs. Utredaren föreslår därför att:

- *I kommunallagen införs ett krav på att eftersträva hög effektivitet i kommunal verksamhet. Riktlinjerna för god ekonomisk hushållning ska omfatta även det målet.*
- *I riktlinjerna ska det också finnas en plan för kommunens eller regionens skattesatsnivå.*
- *Uppföljning och utvärdering i förvaltningsberättelsen ska omfatta de nya målen och riktlinjerna, och revisorerna ska i sin granskning även pröva om verksamheterna sköts på ett effektivt sätt.*
- *Det införs en skyldighet för kommuner och regioner att redovisa en motivering till en höjd skattesats i budgeten.*
- *Regeringen ger i uppdrag till Rådet för främjande av kommunala analyser (RKA) att utveckla och administrera nyckeltal för justerad skattesats för kommuner och för regioner.*

4. Allmänna förutsättningar för så låga skattesatser som möjligt

I kombination med förslaget om att införa ett krav på att kommuner och regioner ska eftersträva effektivitet i verksamheten beskriver utredaren ett antal andra åtgärder (ej förslag) som skulle bidra till att underlätta planering och effektiv resurshushållning i kommuner och regioner och på det sättet ge ökade förutsättningar för att hålla nere skattesatsnivåerna:

- *Fördelningen av generella statsbidrag: Tillskott till generella statsbidrag bör fördelas mellan kommuner och regioner på ett sätt som bättre svarar mot ökning av behov snarare än dagens kostnader.*
- *Förutsägbarhet i fråga om intäkter genom statsbidrag: En effektiv ekonomisk planering i kommuner och regioner förutsätter*

information om förväntade intäkter, framför allt från generella statsbidragen men även de riktade.

- *Tydlighet i fråga om statliga krav och styrning; Otydliga krav och oklarheter i fråga om styrningen från staten riskerar att leda till onödiga kostnader för kommunsektorn.*

5. Ett system med konjunkturstabiliserande statsbidrag vid tillfälliga nedgångar i skatteunderlaget bör utredas

Utredaren påtalar även att det behöver utredas hur ett system med automatisk konjunktur-stabilisering av skatteunderlaget kan utformas. Ett sådant system kan leda till mer effektiv konjunkturpolitik, lägre statliga kostnader i händelse av en ekonomisk kris samt mindre risk att skattesatser höjs till en tillfällig nivå som sedan riskerar bli permanent. Ett sådant system kan i sin tur kombineras med ett tillfälligt skattestopp om risken bedöms vara stor att många kommuner eller regioner höjer skattesatserna.

Beslutsunderlag

SOU 2026:20 - Belägg för broms? Åtgärder för starkare incitament till lägre kommunalskattesatser.

Yttrande reviderat 2026-05-05.

Beredningsansvariga

Dan Gideonsson

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Yrkanden

Hans Lindberg (S) – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag med följande ändring. Stryka text i yttrandet. ~~Umeå kommun tillstyrker införande av ett skattesänkingsbidrag, detta då förslaget ger incitament att justera ner skattesatsen efter att en kommun tvingats genomföra en höjning. Som utredaren förtjänstfullt påtalar finns det få kommuner som vill höja skatten, de tvingas till det. När skatten väl höjts finns det dock få incitament att genomföra skattesänkningar. Ett skattesänkingsbidrag skulle utgöra ett sådant incitament.~~

Bore Sköld (V) – Att i remissvaret stryka de stycken som tillstyrker delar av propositionen.

Särskilt uttalande

Anders Ågren (M) och Lena Andersson (M) – Deltar inte i beslutet.
Återkommer i kommunstyrelsen.

Propositionsordning som godkänns

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag inklusive Hans Lindbergs ändring *mot* Bore Skölds förslag. Ordföranden finner att utskottet beslutar att bifalla tjänsteskrivelsens förslag med Hans Lindbergs ändring.

Reservation

Bore Sköld (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Yrkanden

Mattias Larsson (C) och Janet Ågren (S) – Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

Bore Sköld (V) – Att i remissvaret stryka de stycken som tillstyrker delar av propositionen.

Särskilt uttalande – Anders Ågren (M), Lena Andersson (M) och Veronica Kerr (KD) – Deltar inte i beslutet.

Propositionsordning som godkänns

Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag *mot* Bore Skölds (V) förslag. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar att bifalla näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

Reservation

Bore Sköld (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilt uttalande

Anders Ågren (M), Lena Andersson (M) och Veronica Kerr (KD) – Deltar inte i beslutet.

Beslutet ska skickas till

Umeå kommun
Kommunstyrelsen

Sammanträdesprotokoll
2026-05-12

Remissvaret expedieras till Finansdepartementet senast den 4 juni 2026.

fi.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till

fi.ofa.k.remiss@regeringskansliet.se.

Ange diarienummer Fi2026/00577 och remissinstansens namn.

§ 96

Diarienumr.: KS-2026/00365

Svar på remiss: Förslag till Myndigheten för civilt försvars föreskrifter och allmänna råd om planläggning för utrymning och inkvartering under höjd beredskap**Beslut**

Kommunstyrelsen beslutar

att yttra sig över remissen enligt nedan.

Ärendebeskrivning

Myndigheten för civilt försvar (MCF) har remitterat förslag på ny föreskrift och allmänna råd om planläggning för utrymning och inkvartering under höjd beredskap. Föreskriften ska reglera länsstyrelsens inriktning och kommuners planering i förhållanden som rör utrymning och inkvartering i höjd beredskap. Syftet med föreskriften är ytterst att skapa likvärdighet nationellt i planläggning för utrymning och inkvartering under höjd beredskap.

Föreskriften ges ut med anledning av revidering av befintlig lag och förordning om utrymning och inkvartering m.m. under höjd beredskap. Föreskriften avses träda i kraft den 1 juni 2026. Föreskriften ersätter tidigare föreskrift 2025:1.

Umeå kommuns yttrande**2 § Utgångspunkter för planeringen**

Myndigheten för civilt försvar föreslår två nivåer av planering: grundläggande och utökad planering. Umeå kommun har inga invändningar mot kraven för vare sig grundläggande eller utökad planering avseende utrymning. Däremot ifrågasätter Umeå kommun formuleringen och den

eventuella innebörden av kravet i den utökade planeringen för inkvartering.

Paragrafen riktar sig till Länsstyrelsen avseende huruvida ett område ska omfattas av grundläggande eller utökad planering. Eftersom Länsstyrelsen är mottagare bör området motsvara Länsstyrelsens ansvarsområde, då Länsstyrelsen i sin tur anger inriktning för kommunerna inom det egna länet och inte för kommuner i andra län.

Formuleringen *"Planeringen ska utgå från att det totala antalet personer som ska kunna inkvarteras är 20 % utöver länets totala befolkning* lämnar dock utrymme för tolkning. Det framgår inte tydligt om befintligt boende också ska anses som inkvarterade, och det saknas även tydlighet kring vad andelen 20 % avser. Skillnaden i tolkning innebär i Västerbottens fall att planeringen antingen avser mottagande av cirka 56 000 personer i behov av skydd, eller 280 000 + 56 000 personer. Den senare tolkningen skulle för samtliga regioner innebära ett närmast ofattbart planeringsscenario i jämförelse med den förstnämnda.

Om Myndigheten för civilt försvar avser den förstnämnda tolkningen vore en tydligare formulering exempelvis:
att det totala antalet personer som ska kunna inkvarteras motsvarar länets befintliga befolkning samt personer i behov av skydd från andra områden, uppgående till 20 % av länets totala befolkning.

Om däremot den andra tolkningen avses, invänder Umeå kommun mot den planerade mängden personer som ska kunna inkvarteras. Inget län kan rimligen förväntas kunna inkvartera mer än det dubbla av sin befolkning, särskilt inte Västerbotten där befolkningen i huvudsak är koncentrerad till två av länets femton kommuner.

3 § Länsstyrelsens inriktning

Vissa av de förhållanden som nämns i denna paragraf riskerar att leda till olyckliga bedömningar, då Länsstyrelsen sällan är den aktör som har den mest aktuella lägesbilden av exempelvis behov och tillgång till kollektivtrafik, försörjning av energi, sjukvård och livsmedel samt möjligheten att upprätthålla ordning och säkerhet.

Om dessa förhållanden – hos kommun, region eller annan aktör – bedöms som faktorer som genom planering kan förändras, bör Länsstyrelsen inte utgå från dem vid framtagande av inriktningsbeslut utan att först ha inhämtat berörda aktörers yttranden. I annat fall finns en risk att Länsstyrelsen begränsar planeringen utifrån antaganden som den aktör som faktiskt genomför planeringen har bättre kunskap och förståelse för.

Samverkan

Det allmänna rådet om samverkan anger att Länsstyrelsen vid framtagande av inriktning ska samverka med andra statliga myndigheter. Mot bakgrund av Umeå kommuns synpunkter under 3 § skulle det allmänna rådet kunna delas upp i två separata allmänna råd, där Länsstyrelsens inriktning och kommunernas planering behandlas var för sig.

Länsstyrelsens allmänna råd bör därmed omfatta samverkan även med regioner och kommuner vid framtagande av inriktningen, och inte enbart med statliga myndigheter.

Det bör också beaktas att ett allmänt råd av detta slag kan innebära att statliga myndigheter behöver ha förmåga att samverka med ett stort antal kommuner som i sin planering förväntas samarbeta med myndigheten. Det bör därför övervägas om Länsstyrelsen bör ges ansvar för att samordna denna samverkan i syfte att minska belastningen för både kommuner och statliga myndigheter.

8 § Kommuners planering

Umeå kommun vill uppmärksamma att transportmedel för utrymning saknas inom både befintlig kommunal verksamhet och, även med Länstrafiken inräknad, kollektivtrafiken i stort. Samtidigt bör rimligtvis både lokaltrafik och länstrafik i någon utsträckning fortsätta att bedrivas, vilket minskar antalet fordon som kan frigöras för utrymning.

Detta beror visserligen på vilket område som ska inkvarteras till, samt på att det finns fler transportmedel än buss. Om de krav som ställs på utökad utrymning enligt 2 § ska uppfyllas, kan dock dessa förutsättningar utgöra

en begränsning för möjligheten att genomföra utrymningen i enlighet med kraven.

Vidare bör det klargöras vilket ansvar kommunerna har avseende transporter samt vilken aktör som har mandat att styra dessa transporter.

Beslutsunderlag

- Remissmissiv - Myndigheten för civilt försvars föreskrifter (MCFFS 2026:?) och allmänna råd om planläggning för utrymning och inkvartering under höjd beredskap
- Remiss- Myndigheten för civilt försvars föreskrifter och allmänna råd om planläggning för utrymning och inkvartering under höjd beredskap
- Konsekvensutredning – Myndigheten för civilt försvars föreskrifter (MCFFS 2026:?) och allmänna råd om planläggning för utrymning och inkvartering under höjd beredskap

Beredningsansvariga

Johan Svensson, beredskapssamordnare
Jonas Andersson Wikström, säkerhetschef

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Näringslivs- och arbetsutskottet beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

Beslutet ska skickas till

registrator@mcf.se. Svaret ska märkas med diarienummer MCF 2026-05506. Senast 14 maj 2026.

§ 97

Diariennr: KS-2026/00427

Kommunstyrelsens delegationsordning**Beslut**

Kommunstyrelsen beslutar:

att fastställa Kommunstyrelsens delegationsordning enligt bilaga.**Ärendebeskrivning**

Delegationsordningen föreslås revideras enligt följande.

Delegationsordningen har reviderats och förtydligats i de delar som avser Upphandling med anledning av ny policy och riktlinje för upphandling och inköp. Enligt policyn är alla nämnder egna upphandlande myndigheter och behöver se över sin delegationsordning. Vilket också innebär att inga delar under avsnitt 4 Ekonomi och inköp är gemensamt för alla nämnder. Upphandlingsbyrån ska ha en expert- och konsultativ roll både inom KS och för övriga nämnder. Beslut om upphandling ska ligga i linjen därför har delegation flyttats från Upphandlingschef etc till Stadsdirektör med rätt att vidaredelegera.

Stadsdirektör har getts delegation att föra kommunstyrelsens talan och avge yttrande i ärende eller mål vid domstol eller annan myndighet.

Delegation har getts till behöriga personer inom visselblåsarfunktionen med anledning av ny riktlinje för Visselblåsare.

Under avsnitt 5 Mark och exploatering har delegation givits direkt till Avdelningschef för Mark och exploatering för att harmonisera med delegation direkt till ansvariga chefer inom andra områden. Det har också gjorts ett tillägg kopplat till bidrag för förorenade områden.

Under avsnitt 6 Personalärenden har det gjorts några tillägg kopplat till registerkontroller samt några förtydliganden av befintliga punkter.

Det har även gjorts vissa mindre justeringar i delegationsordningen i övrigt. För att få en fullständig bild, se delegationsordning med ändringar.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens delegationsordning
Kommunstyrelsens delegationsordning med ändringar

Beredningsansvariga

Malin Ärlebrandt
Maria Törnblom
Linda Thelberg

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Näringslivs- och arbetsutskottet beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag.

Särskilt uttalande

Bore Sköld (V) deltar inte i beslutet. Återkommer i kommunstyrelsen.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

Beslutet ska skickas till

Nämnderna
Stadsledningskontorets ledningsgrupp

§ 98

Diariennr: KS-2026/00429

**Svenska Kommun Försäkrings AB (SKFAB): Täckning
av solvenskapitalkrav 2025-12-31****Beslut**

Kommunstyrelsen beslutar

att godkänna inbetalning av ett ovillkorat aktieägartillskott om 13 207 837 kronor för täckande av solvenskapitalkrav i Svenska Kommun Försäkrings AB.

Ärendebeskrivning

Svenska Kommuns Försäkrings AB:s gällande aktieägaravtal stipulerar att varje delägarkommun ska bidra till att bolaget upprätthåller sitt solvenskapitalkrav. En avstämning av detta ska göras årligen på fastställt/reviderat årsbokslut. Motivet till ett sådant förfaringsätt är dels att det finns ett aktuarieberäknat solvenskapitalkrav per balansdagen, dels att det finns en granskad och av bolagsstämman fastställd årsredovisning att utgå från vid beräkning av respektive delägares solvenskapital. Solvenskvoten (kapitalbas/kapitalkrav) ska som lägst uppgå till 1,5 och därmed överstiga Finansinspektionens krav utefter regelverket Solvens II om absolut lägsta solvenskvot som är 1,0.

Utgångspunkten för beräkningen är dels det solvenskapitalkrav som bolaget har enligt årsbokslutet, dels det solvenskapital som respektive delägarkommun har att försvara avseende sin andel av bolagets solvenskapital. Denna andel ska beräknas utifrån delägarens egen andel av bolagets totala aktiekapital. I det fall en enskild delägarkommun inte försvarar sin andel ska denne fylla på sitt eget kapital genom ett ovillkorat aktieägartillskott. Tillskottet ska vara så stort att solvenskapitalet täcks. Aktieägartillskottet påverkar inte bolagets aktiekapital utifrån vad som är angivet i bolagsordningen.

En beräkning har gjorts utgående från bokslut 2025 där det av styrelsen fastställda solvenskapitalkravet uppgår till 355,6mkr. Solvenskvoten för bolaget som helhet per 2025-12-31 uppgår till 2,10 vilket uppfyller styrelsens och Finansinspektionens krav. Beräkningen för respektive delägare samt vilka delägarkommuner som behöver göra ovillkorade aktieägartillskott, där inbetalningen ska göras senast 2026-07-09, framgår av bilaga 1. Umeå kommun behöver lämna ett aktieägartillskott om 13 207 837 kronor.

Då kommunfullmäktige (2020-05-25 §96) godkänt aktieägaravtalet som innefattar skyldighet för delägarna att upprätthålla sitt solvenskapital bedöms kommunstyrelsen kunna besluta om inbetalning av aktieägartillskott. Undertecknat aktieägaravtal framgår av bilaga 2.

Inbetalningen påverkar inte årets resultat utan minskar rörelsekapitalet, vilket sannolikt innebär att kommunens låneskuld ökar med motsvarande belopp.

Beslutsunderlag

2026-04-16 Täckning av solvenskapitalkrav utskick till kommuner.
Bilaga 1. Avstämning solvenskapitalkrav per delägare 2025-12-31.
Bilaga 2. 2021-03-01 Undertecknat aktieägaravtal.
2026-04-09 Ovillkorat aktieägartillskott Umeå 13 207 837 SEK.

Beredningsansvariga

Anette Sjödin, controller

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Näringslivs- och arbetsutskottet beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

Beslutet ska skickas till

Malin Blom
Anette Sjödin

§ 99

Diarienum: KS-2026/00013

Finans- och kraftrapport, mars 2026

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att godkänna Finans- och kraftrapport mars 2026.

Ärendebeskrivning

Med anledning av de regler och delegationer som kommunstyrelsen och kommunfullmäktige beslutat om avseende finans- och kraftverksamhet rapporteras månadsvis positioner och genomförda affärer för att kommunstyrelsen ska vara uppdaterad om dessa verksamhetens positioner samt att beslutade regler och ramar följs.

Beslutsunderlag

Finans- och kraftrapport mars 2026

Beredningsansvariga

Anna-Karin Nilsson
Anna Westerlund

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Näringslivs- och arbetsutskottet beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

Beslutet ska skickas till

Olof Jansson

§ 100

Diariennr: KS-2026/00029

Anmälan av delegationsbeslut 2026-05-12

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att godkänna redovisningen av delegationsbeslut.

Ärendebeskrivning

Delegationsbeslut kommunstyrelsens utskott fram till 2026-04-09
KS-2026/00029

- Näringslivs- och arbetsutskottet
- Planeringsutskottet
- Hållbarhetsutskottet

Delegationsbeslut kommunstyrelsens utskott fram till 2026-05-07
KS-2026/00029

- Näringslivs- och arbetsutskottet
- Planeringsutskottet
- Hållbarhetsutskottet

Delegationsbeslut Ekonomi Redovisning KS-2026/00029

- Anstånd och avbetalningsplaner
- Skuldsanering och ackordsuppgörelser

Ekonomidirektör - Beslut om att entlediga upphandlingschef KS-
2026/00428

Stadsdirektör – Beslut att utse interimistisk chef för visselblåsarfunktionen
KS-2026/00451

Funktionsansvarig Umeå kommuns visselblåsarfunktion –
Delegationsbeslut intern visselblåsarfunktion KS-2026/00456

Umeå kommun
Kommunstyrelsen

Sammanträdesprotokoll
2026-05-12

Delegationsbeslut Mark och exploatering KS-2026/00029

Delegationsbeslut HR KS-2026/00029

§ 101

Diarienum: KS-2026/00022

Anmälningssärenden 2026-05-12

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att godkänna redovisningen anmälningssärenden.

Ärendebeskrivning

Fyllnadsval av ersättare i Umeå kommuns Pensionärsråd.

Förvaltningsrätten i Umeås dom 2026-04-17 - Laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen (2017:725), KL. Kommunstyrelsen i Umeå kommuns beslut 2025-12-09 § 380 - Tillfälligt förstärkt styrgrupp för visseblåsarfunktion, dnr KS-2025/00852.

Förvaltningsrätten i Umeås dom 2026-04-20 - Laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen (2017:725), KL. Kommunstyrelsen i Umeå kommuns beslut 2026-03-10, § 81 (genom näringslivs- och arbetsutskottet) - Inbjudan: Deltagande vid möten med internationella och nationella ägare och förbund i samband med rally i Kroatien i april 2026, dnr KS-2026/00259

§ 102

Diariennr: KS-2025/00802

Motion 34/2025: Inrätta en kommunövergripande kvalitetsfunktion; Bore Sköld (V)**Förslag till beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att anse *motion 34/2025: Inrätta en kommunövergripande kvalitetsfunktion* besvarad.

Reservation

Bore Sköld (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Ärendebeskrivning

Bore Sköld (V) har i en motion föreslagit att det ska inrättas en kommunövergripande kvalitetsfunktion. Bakomliggande argument enligt motionären är att kommunen under senare år fått återkommande kritik för brister i kvalitet och rättssäkerhet.

Motionären anser att dessa kvalitetsbrister bland annat orsakats med anledning av att ansvaret för att upptäcka, analysera och åtgärda brister i dag till stor del ligger på respektive nämnd och förvaltning.

För att stärka kommunens arbete med kvalitet och förebyggande åtgärder föreslår motionären därför att Umeå kommun inrättar en kommunövergripande funktion för systematiskt kvalitetsarbete. Funktionen föreslås enligt motionärerna komplettera och stärka nämndernas och förvaltningarnas egna systematiska kvalitetsarbete och inte inskränka på de skyldigheter som följer av lagstiftning, som skollagen eller socialtjänstlagen. Funktionen skulle vidare kunna ta emot och analysera rapporter om avvikelser, klagomål, Lex Sarah, Lex Maria, arbetsmiljöanmälningar samt förelägganden från tillsynsmyndigheter.

Informationen skulle behandlas på aggregerad nivå för att identifiera återkommande mönster och vid behov kan fördjupade översyner initieras. En samlad kvalitetsrapport skulle exempelvis ske kvartalsvis till kommunstyrelsen och en gång per år till kommunfullmäktige. Funktionen skulle också kunna vara ett stöd och en resurs för förvaltningarna i att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet, och en samlad kompetens i kvalitetsfrågor.

Stadsledningskontorets bedömning

Kommunfullmäktige har idag ålagt respektive nämnd ansvaret för att verksamheten bedrivs i enlighet med de grunduppdrag, mål och riktlinjer som fullmäktige har bestämt, de föreskrifter som kan finnas i lag eller förordning samt bestämmelserna i av kommunfullmäktige fastställt reglemente.

Kommunstyrelsen har enligt kommunallag och kommunfullmäktiges fastställda reglemente ansvar för att ha uppsikt över kommunens nämnder, bolag och övriga verksamhetsformer.

Att i enlighet med motionärens förslag införa en kommunövergripande kvalitetsfunktion som både ska ha en stödjande och kontrollerande funktion, ha förmåga att upptäcka, analysera och åtgärda kvalitetsbrister, samt fånga, analysera och rapportera kvalitetsdata och avvikelser riskerar att undergräva respektive nämnds explicita ansvar för kvaliteten i nämndens verksamhet och förflytta detta ansvar till kommunstyrelsen. Stadsledningskontoret gör vidare bedömningen att en sådan kommunövergripande kvalitetsfunktion ej kan inrättas utan ett väsentligt resurstillskott (motsvarande 10-12 åa) till kommunstyrelsens förvaltning, resurser som Stadsledningskontoret bedömer skulle nyttjas väsentligt mer effektivt om de tillfördes de nämnder som enligt motionären har återkommande kvalitetsbrister.

Stadsledningskontoret anser dock att motionären i delar har en poäng i att kommunstyrelsen idag saknar överblick över hur nämnderna sköter sitt systematiska kvalitetsarbete och att stora delar av den verksamhets- och kvalitetsstatistik som upparbetas av kommunens nämnder ej aggregeras och återförs till kommunstyrelse och kommunfullmäktige. Det saknas idag

även fastställd styrning för när och hur nämnd ska informera kommunstyrelsen om väsentliga avvikelser inom kvalitetsområdet.

Dessa brister kan dock hanteras utan att en kommunövergripande kvalitetsfunktion inrättas. Kommunstyrelsen utfärdar årligen anvisning till kommunens nämnder om vilken inrapportering och uppföljning som nämnd ska lämna till kommunstyrelse och kommunfullmäktige. Att komplettera denna anvisning med krav på att nämnd vid respektive rapporteringstillfälle ska inkomma med kvalitetsberättelse (inkl aggregerad statistik över avvikelser etc) bedöms väsentligt öka kommunstyrelsens och kommunfullmäktiges möjlighet till insyn och kunskap om status i nämndernas kvalitetsarbete.

För att ytterligare öka kommunstyrelsens insyn i och möjlighet att bedöma i vilken omfattning respektive nämnd bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete kan information om respektive nämnds systematiska kvalitetsarbete med fördel infogas som en specificerad delmängd i kommunstyrelsens uppsiktsplikt, detta skulle exempelvis kunna ske genom att respektive nämnd årligen ska lämna en beskrivning av nämndens ledningssystem för kvalitet och de förändringar nämnden vidtagit och planerar vidta för att stärka det systematiska kvalitetsarbetet i nämndens verksamhet. Detta kan med fördel infogas i Stadsledningskontorets pågående arbete med att upparbeta förslag till specificering och reglering av innehållet i kommunstyrelsens uppsiktsplikt.

För att ytterligare stärka kommunstyrelsens möjlighet att utöva uppsikt över kommunens nämnder i kvalitetshänseende anser Stadsledningskontoret vidare att respektive nämnd bör åläggas att skyndsamt informera kommunstyrelsen om nämnden får kännedom om att väsentlig avvikelse inträffat i nämndens verksamhet. Detta kan ske genom att nämnd åläggs att lämna information till kommunstyrelsen eller ngt av kommunstyrelsens utskott om att väsentlig avvikelse uppstått, orsak till avvikelsen och information om de åtgärder nämnden vidtagit med anledning av avvikelsen. Sådan information ska utformas på sådant sätt att författningensliga krav på sekretess upprätthålls. En sådan skrivning kan med fördel infogas i kommunens riktlinje för god ekonomisk hushållning och fastställas av kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Motion 34/2025: Inrätta en kommunövergripande kvalitetsfunktion; Bore Sköld (V)

Beredningsansvariga

Dan Gideonsson

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Yrkanden

Mattias Larsson (C), Anders Ågren (M) och Janet Ågren (S) – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag.

Bore Sköld (V) – Bifall till motionen.

Propositionsordning som godkänns

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (besvarad) mot bifall till motionen. Ordföranden finner att utskottet beslutar att bifalla tjänsteskrivelsens förslag att anse motionen besvarad.

Reservation

Bore Sköld (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Yrkanden

Hans Lindberg (S), Mattias Larsson (C) och Mariam Salem (MP) – Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (besvarad).

Bore Sköld (V) och Anders Ågren (M) – Bifall till motionen.

Propositionsordning som godkänns

Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (besvarad) mot bifall till motionen. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar att bifalla näringslivs- och arbetsutskottets förslag att anse motionen besvarad.

Reservation

Umeå kommun
Kommunstyrelsen

Sammanträdesprotokoll
2026-05-12

Bore Sköld (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Beslutet ska skickas till
Motionären

§ 103

Diariennr: KS-2025/01006

Motion 38/2025: Synliggör kostnaden för möten inom kommunen; Elmer Eriksson (M)**Förslag till beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att avslå *motion 38/2025: Synliggör kostnaden för möten inom kommunen* i enlighet med tekniska nämndens yttrande.

Reservation

Anders Ågren (M) och Lena Andersson (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Ärendebeskrivning

Elmer Eriksson (M) har lämnat in en motion där han vill att kommunfullmäktige beslutar

- att Umeå kommun inför ett system för att beräkna kostnaden för mötesbokningar i Outlook.
- att den totala kostnaden för kommunens möten ska redovisas årligen.

Tekniska nämnden har yttrat sig och föreslår att motionen ska avslås. Nämnden hänvisar till att det idag finns tekniska lösningar inom både Microsoft och egenutvecklade tillägg. Dessa lösningar är dock förenade med betydande begränsningar, kostnader och osäkerheter. Tydliga arbetssätt, ansvar i chefsled och kontinuerlig uppföljning inom respektive verksamhet bedöms ge större effekt än tekniska kostnadsberäkningar baserade på osäkra kalenderdata.

Beslutsunderlag

Motion 38/2025

Tekniska nämndens yttrande

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Yrkanden

Hans Lindberg (S) – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (avslå motionen).

Anders Ågren (M) – Bifall till motionen.

Propositionsordning som godkänns

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (avslå motionen) *mot* bifall till motionen.

Ordföranden finner att utskottet beslutar att bifalla tjänsteskrivelsens förslag att avslå motionen.

Reservation

Anders Ågren (M) och Lena Andersson (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Yrkanden

Hans Lindberg (S) och Mattias Larsson (C) – Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (avslå motionen).

Anders Ågren (M) och Veronica Kerr (KD) – Bifall till motionen.

Propositionsordning som godkänns

Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (avslå motionen) *mot* bifall till motionen. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar att bifalla näringslivs- och arbetsutskottets förslag att avslå motionen.

Reservation

Anders Ågren (M) och Lena Andersson (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Beslutet ska skickas till

Motionären

Tekniska nämnden

§ 104

Diarienum: KS-2025/01007

Motion 39/2025: Barnrättsstrateg för våra barns rätt; Tobias Holmbom (V)

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att avslå motion 39/2025: Barnrättsstrateg för våra barns rätt.

Reservation

Bore Sköld (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Ärendebeskrivning

Tobias Holmbom (V) har lämnat in en motion (39/2025 - Barnrättsstrateg för våra barns rätt) där han skriver att det i dagsläget finns svagheter i hur barnkonventionen, som blev svensk lag 2020, tillämpas övergripande och konsekvent i Umeå kommun. Motionären skriver att utan en tydlig central samordning och specialiserad funktion har arbetet blivit splittrat, där goda initiativ drivs på enskilda håll men utan sammanhållen effekt eller förutsägbarhet. Motionären föreslår därför att Umeå kommun tillsätter en tjänst som barnrättsstrateg med uppdrag att arbeta kommunövergripande med att säkerställa barnkonventionens principer och krav. En barnrättsstrateg skulle bland annat stödja nämnderna i att genomföra barnkonsekvensanalyser, utveckla gemensamma rutiner, följa upp besluts konsekvenser för barn och bidra till kompetenshöjning. Motionen hänvisar till andra kommuner och regioner – exempelvis Region Värmland, Mönsterås och Sigtuna – som redan arbetar med liknande funktioner.

Tobias Holmbom (V) yrkar i motion 39/2025 på:

att Umeå kommun tillsätter en tjänst som barnrättsstrateg med kommunövergripande ansvar för barnkonventionens implementering.

att tjänstebeskrivningen utformas i enlighet med intentionerna beskrivna ovan.

Stadsledningskontorets yttrande

Idag finns viss specifik organisering kopplat till arbete med barnkonventionens implementering. Inom stöd och omsorg finns en handlingsplan för implementering av barnkonventionen, som har till syfte att säkerställa implementering av barnkonventionen och som årligen följs upp av Individ- och familjenämnden. Barnrättsstrategen inom stöd och omsorg har till uppgift att följa upp och återrapportera arbetet, samt ge stöd till verksamheterna i de strategiska barnrättsfrågorna.

Barnrättsstrategen samordnar även stöd och omsorgs barnrättsteam, som består av nyckelpersoner från verksamheterna. Tillsammans utgör de ett team som stödjer verksamheterna i implementeringen.

Den nya socialtjänstlagen (SFS 2025:400) som trädde i kraft 1 juli 2025, förtydligar barnets rättigheter och integrerar Barnkonventionens principer starkare i lagtexten. Barnets bästa ska alltid komma i första hand, och barns åsikter ska tillmätas betydelse utifrån ålder och mognad. Fokus flyttas mot mer förebyggande och tillgängliga insatser. Den nya socialtjänstlagen och lagen om konventionen om barnets rättigheter är gemensamma i att barnets bästa i fokus, ökad delaktighet, tydligare barnrättsperspektiv i att lagen anpassas mer direkt till barnkonventionen. Implementeringen av ny socialtjänstlag berör flera nämnder och verksamheter. Det finns idag en förvaltningsövergripande arbetsgrupp som har som uppdrag att bland annat sammanställa en samlad läges- och behovsanalys som grund för vidare utveckling av ett kommunövergripande förebyggande arbete, som främjar trygga, jämställda och jämlika levnadsvillkor. Arbetsgruppen ska också belysa utvecklingsområden samt identifiera processer och arbetssätt som behöver fasas ut.

Inom för- och grundskoleförvaltningen finns ett barnrättsteam som leds av utbildningsstrateg som också är utbildad barnrättsstrateg. Barnrättsteamet

har i uppdrag att utbilda personal inom förvaltningens olika verksamheter i och om barnkonventionen och att ge stöd i prövning av barnets bästa genom barnkonsekvensanalys. I skollagen (och läroplanerna) är barnkonventionen inkorporerad, särskilt gäller detta de fyra grundprinciperna om icke-diskriminering, barnets bästa, rätt till liv och utveckling, delaktighet och inflytande. Med utgångspunkt i de fyra grundprinciperna pågår även arbete inom ramen för ett IOP (idéburet offentligt partnerskap) mellan Umeå kommun och barnrättsorganisationer. Andra initiativ är arbete med barn och ungas inflytande som koordineras av Umeå fritid.

I program för social hållbarhet, fokusområde Umeå ska växa hållbart utan några utsatta områden, lyfts vikten av att främja goda uppväxtvillkor för barn och unga lyfts, samt barn och ungdomars rätt till delaktighet i enlighet med barnkonventionens grundläggande principer.

Som motionären skriver finns idag ingen enskild funktion med uttalat ansvar för att driva, följa upp, och återrapportera arbetet med barnkonventionen på övergripande nivå. Samtidigt är det inte självklart att upprättandet av en centralt placerad tjänst är den mest ändamålsenliga vägen framåt. I nuläget finns inget samlat uttalat behov i tjänsteorganisationen av en särskild tjänst. Ett likvärdigt arbete behöver inte vara av avgörande betydelse bland annat beroende på att den verksamhet som bedrivs i de olika nämnderna skiljer sig avsevärt åt. Att kommunstyrelse och nämnder utformar egna sätt att integrera barnrättsfrågor kan ses som en ändamålsenlig och relevant anpassning till respektive nämnds specifika förutsättningar, verksamheter, målgrupper och uppdrag. Däremot kan behov av samordning och systematisk uppföljning av hur arbete med barnkonventionen utvecklas finnas, ett behov som bör kunna mötas utan att på förhand låsa fast formen för hur denna samordning bäst organiseras.

Beslutsunderlag

Motion 39/2025

Beredningsansvariga

Linda Gustafsson, strategisk utveckling

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Yrkanden

Hans Lindberg (S) – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (avslå motionen).

Bore Sköld (V) – Bifall till motionen.

Propositionsordning som godkänns

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (avslå motionen) *mot* bifall till motionen.

Ordföranden finner att näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag att avslå motionen.

Reservation

Bore Sköld (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Yrkanden

Hans Lindberg (S) – Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (avslå motionen).

Bore Sköld (V) – Bifall till motionen.

Propositionsordning som godkänns

Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (avslå motionen) *mot*

bifall till motionen. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar att bifalla näringslivs- och arbetsutskottets förslag att avslå motionen.

Reservation

Bore Sköld (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande om bifall till motionen.

Beslutet ska skickas till

Motionären

§ 105

Diariennr: KS-2025/00822

Umeå kommuns friluftsprogram 2026-2030**Förslag till beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa friluftsprogram 2026-2030 enligt bilaga 1.

Reservation

Anders Ågren (M) och Lena Andersson (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Ärendebeskrivning

Fritidsnämnden föreslår kommunfullmäktige att fastställa ett friluftsprogram för 2026-2030. Nämnden har på uppdrag av kommunfullmäktige arbetat fram ett friluftsprogram som komplement till övriga kommunala plan- och programförklaringar. Se förslag till program i bilaga 1.

Friluftsprogrammet tydliggör Umeå kommuns ambitioner inom friluftspolitiken. Programmet redovisar även ansvarsfördelningen inom kommunen för de fokusområden som berör friluftsliv. Fokusområden beskriver inriktning för kommunens arbete och vilken utveckling som programmet förväntas bidra till. Respektive nämnd ansvarar för att konkretisera och implementera programmet i sin verksamhet. Fritidsnämnden har ett huvudansvar för programmet och för samordning av berörda aktörer.

Programmet har varit på remiss till berörda nämnder och synpunkter redovisas i bilaga 3.

Beslutsunderlag

Bilaga 1. Friluftsprogram 2026-2030

Bilaga 2. Protokoll fritidsnämnden 2026-03-18

Bilaga 3. Synpunktsredovisning remissvar

Bilaga 4. Kartläggning friluftsområden

Beredningsansvariga

Sara Nordström

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Yrkanden

Hans Lindberg (S) – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag.

Anders Ågren (M) med instämmande av **Mattias Larsson (C)** –

Ändringarna: Att på sidan 15 stryka orden "samt överväga bildande av naturreservat", samt att på sidan 19 stryka meningen "Även en kommun kan skapa och förvalta naturreservat inom kommunens gränser."

Propositionsordning som godkänns

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag *mot* Anders Ågrens (M) m.fl. förslag.

Ordföranden finner att utskottet beslutar att bifalla tjänsteskrivelsens förslag.

Reservation

Anders Ågren (M) och Lena Andersson (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Yrkanden

Hans Lindberg (S) och **Mariam Salem (MP)** – Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

Anders Ågren (M) med instämmande av **Mattias Larsson (C)** –

Ändringarna: Att på sidan 15 stryka orden "samt överväga bildande av naturreservat", samt att på sidan 19 stryka meningen "Även en kommun kan skapa och förvalta naturreservat inom kommunens gränser."

Propositionsordning som godkänns

Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag *mot* Anders Ågrens (M) m.fl. förslag. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar att bifalla näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

Reservation

Anders Ågren (M) och Lena Andersson (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Beslutet ska skickas till

Fritidsnämnden, Tomas Savilahti

§ 106

Diariernr: KS-2025/00794

Stadsdirektören informerar 2026-05-12

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att till protokollet notera att kommunstyrelsen tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Vid sammanträdet 2026-05-12 informerar stadsdirektör Elin Pietroni om aktuella frågor.

- Peter Juneblad, näringslivsdirektör informerar om kommunal sponsring av elitidrott samt om former av kommunalt stöd exempelvis aktivitetsstöd, stöd till lokalhyra och subventionerade anläggningar.
- Elin Pietroni, stadsdirektör informerar om visselblåsarfunktionen.

Förvaltningsrätten har beslutat i dom 2026-04-17 gällande kommunstyrelsens beslut 2025-12-09 § 380 – Tillfälligt förstärkt styrgrupp för visselblåsarfunktion:

- att inte upphäva beslutet på grund av jäv vid beslutsfattandet
- att inte upphäva beslutet på grund av beslutsrätt
- att upphäva då kommunen har tillsatt en person i styrgruppen som inte kan anses uppfylla kraven på oberoende och självständighet i 5 kap. 5 § visselblåsarlagen.

Domstolens bedömning om punkt 3 är sammanfattningsvis:

- krävs att personen i den aktuella funktionen kan agera oberoende och självständigt och att intressekonflikter kopplade till personens tidigare roll undviks.

- saknas tydliga rutiner för att säkerställa visselblåsarfunktionens oberoende.

Rättslig analys och samtal med SKR

- Umeå kommun har analyserat domen och samtalat med SKR och gjort en sammanvägd bedömning att inte överklaga domen.

Verkställande av riktlinje för visselblåsarfunktion

Visselblåsarfunktionens organisering

- Till interim chef och funktionsansvarig över visselblåsarfunktionen har Jonas Andersson Wikström utsetts.
- Interim chef och funktionsansvarig har den 28 april utsett behöriga personer till Umeå kommuns visselblåsarfunktion, i och med detta har rättelse vidtagits i enlighet med 13 kap. 15 § kommunallagen.
- Ny attesträtt i enlighet med riktlinje är beslutad.
- Ny rutin i enlighet med riktlinje och organisering är beslutad.

Ny extern leverantör

- Upphandlad ny leverantör av visselblåsarjämnst är klar och i funktion från denna vecka.
- Tillhandahåller mottagning av visselblåsarrapporter och en första kvalificering av ärenden.

Kvarstående frågor

- Avtalsuppföljning av tidigare leverantör i enlighet med PwC:s rekommendation.
- Utredning av hur "Ärendet" har utretts och hanterats av både kommun och leverantör.

Dialog sker mellan Umeå kommuns ombud och tidigare leverantörs utsedda ombud.

Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av de personer som listas i signaturpanelen.

Underskrifterna uppfyller kraven för avancerad elektronisk underskrift enligt definitionen i eIDAS (EU:s förordning 910/2014).

Äktheten kan valideras enligt internationella standarder i en valideringstjänst som uppfyller förordningen. Validering kan exempelvis göras här: <https://validate.signport.se/>

Där finns även information om hur validering kan göras i Adobe Acrobat Reader.

Notera, om dokumentet skrivs ut på papper, eller 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet kan valideras.

Underskrift 1

Namn: TOMAS JAKOBSSON
 Identifieringsmetod: Mobilt BankID
 Organisation: Umeå kommun
 Befattning: Kommunsekreterare
 Datum och tid: 2026-05-21 16:07:34 GMT+02:00
 Transaktions-ID: 7c6b0f633b7c42fba50d7465eae9079a

Underskrift 2

Namn: ANDERS ÅGREN
 Identifieringsmetod: Mobilt BankID
 Datum och tid: 2026-05-22 08:35:25 GMT+02:00
 Transaktions-ID: 630fb25be1884cbaa6f2f274aa5bfc1a

Underskrift 3

Namn: HANS LINDBERG
 Identifieringsmetod: Mobilt BankID
 Organisation: Umeå kommun
 Befattning: Kommunstyrelsens ordf
 Datum och tid: 2026-05-25 09:25:24 GMT+02:00
 Transaktions-ID: 60ce509de61b4ed3a25270b856694804

Underskrift 4

Namn: Therese Stellén
 Identifieringsmetod: Mobilt BankID
 Organisation: Umeå kommun
 Datum och tid: 2026-05-26 09:26:21 GMT+02:00
 Transaktions-ID: 613ee98f0e084f12bccc62949fa19661