

Umeå kommuns funktionshinderråd

Tid: Fredagen den 5 december 2025 kl. 13:00-16.00

Plats: Västerbottensmuseum

Beslutande: Tomas Wennström (S), Ordförande
Ari Leinonen (S), Fritidsnämnden
Maria Lindvall (L), För- och grundskolenämnden
Christina Bernhardsson (S) Tekniska nämnden
Jan Lundberg (S), Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden
Andreas Lundgren (S), Individ och familjenämnden
Sven Ronny Kassman (S), Äldrenämnden
Elmer Eriksson (M), Kommunstyrelsen
Badro Laajab (L), Byggnadsnämnden
Hanna Lundin Jernberg (L), Individ och familjenämnden
Åke Gustafsson (C), Äldrenämnden
Kristin Broman, Funktionsrätt Umeå
Anders Jonsson, Funktionsrätt Umeå
Lena Renlund, Funktionsrätt Umeå
Monica Östensson, Funktionsrätt Umeå
Lars-Ove Ragnar Ådén, Funktionsrätt Umeå
Ann-Charlotte Nilsson, Funktionsrätt Umeå
Abbas Haghjo, Funktionsrätt Umeå

Övriga deltagare: Se nästa sida

Sekreterare:


.....
Klara Lundgren

Ordförande:


.....
Tomas Wennström

Justerare:


.....
Lena Renlund och Ann-Charlotte Nilsson

BEVIS

Organ: Umeå kommuns funktionshinderråd
Sammanträdesdatum: 2025-12-05
Förvaringsplats: Strategisk utveckling

Övriga deltagare

Ej tjänstgörande ersättare

Tjänstepersoner och övriga

Klara Lundgren, Stadsledningskontoret

Bianca Byring, Stadsledningskontoret

Susanna Stenlund, Äldreomsorgsförvaltningen

Christina Lundgren, Fastighet

Johan Tovetjärn, Stöd och omsorg

Viviann Dannelöv Nilsson, Stöd och omsorg

§ 99

Tyst minut, upprop, val av justerare, godkännande av dagordning samt föregående möte

Beslut

Justerare Ann-Charlotte Nilsson och Lena Renlund. Godkännande av dagordning – ja.

Ärendebeskrivning

Nämnden hedrade minnet av ledamot Urban Clarin, som har avlidit, med en tyst minut.

Rådet väljer Ann-Charlotte Nilsson och Lena Renlund till justerare.

Kan rådet godkänna dagordningen. Föregående möte har inga övriga kommentarer. Protokollet är under justering.

Beredningsansvariga

Thomas Wennström, Ordförande

§ 100

Information och dialog om platsbrist på korttidsboenden.

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit emot informationen.

Ärendebeskrivning

Kriterier för korttidsbeslut, växelvårdsplatser en vecka per månad. Utreddande platser som kommer hemifrån eller från sjukhuset, mellanperiod om man kan återgå till hemmet eller till vårdboende. Mellanlandning efter lång tids sjukdom. Personer under 65 som behöver personlig assistans men där assistent inte är rekryterad ännu. Beviljad för 3 veckor för återhämningsperiod, uppföljning och utvärdering. Beslut kan vara upp till tre månader vid vissa händelser, tex benbrott.

Det finns 64 platser på korttidshus-norra. Det är högt tryck på platserna och alla platserna är belagda. Många personer är i behov utav korttidsvistelse, antingen från hemmet eller regionen. Vi kan inte förutse hur det kommer se ut med patienter, utan det skickas både från regionen och från hemmavisstelser.

Vi utreder onödig vistelsetid för att hitta sätt att effektivisera detta. Kommunen för samtal med regionen om vilka de slussar vidare till korttids, även mottagningsenheten under kvällar och helger fattar beslut om man får plats på korttidsboende.

Vi ser att vi kan stävja detta genom att hitta rätt personer som är i behov av korttidshem. Det är de som är i absolut behov utav korttidsbehov som ska få platserna. Vårdtiderna blir kortare på grund av neddragningar i vården, till exempel som när Haga stängde tidigare än vi förväntat oss. Dock har antalet ansökningar har minskat under november vilket resulterat i att vi fått lös platser på korttidsbeslut. Just nu är det 21 personer i kö för att få en plats. Särskilda boenden har aktiverats för att öka antalet extra korttidsplatser för att kunna ta emot de som är i behov av korttidsvård.

Fråga från UFR: hur ser de ut med de som bor hemma med utslitna anhöriga, vart hamnar de när de skrivs ut och är det fler platser på gång?

Svar från äldreomsorgen: Vi har för mycket platser egentligen. Umeå kommun har ett stort behov som inte andra ställen i landet har.

Fråga från UFR: Ni kan verkställa beslut, men vi hör från anhöriga att de måste avvakta då besluten inte blir verkställda i tid. Många anhöriga som känner att de ligger till last. Vilka beslut handlar det om?

Svar från äldreomsorgen: Det är ingen bild som vi känner igen, har man fått ett beslut om vård i hemmet? Det är inte ovanligt att man får in personer för korttids innan beslut till boende kommer. De beviljas korttids för att minska på pressen för anhöriga.

Fråga från UFR: Du nämnde att ni har varit i kontakt med Umeå kommuns mottagningsenhet?

Svar från äldreomsorgen: Det handlar om jouren inte enheten.

Fråga från UFR: Vad är det för svårigheter som ni skjuter undan för att de inte ska vara på korttids?

Svar från äldreomsorgen: Vi har satt att vissas behov kan lösas via hemtjänst i stället för korttidsvisstele, då är det inte aktuellt med korttids när det kan tryggas i hemmet på acceptabel nivå. Det kan finnas andra önskemål från personerna de gäller, men vi måste ge de som är i behov utav det utifrån sitt mående. Det är en dialog som vi har med socialjouren för kommunen och kranskommunerna. Det är inte specifikt äldre som de är utbildade på. Bedömds personerna att den inte kan vara hemma så skickas den till korttids.

Fråga från UFR: Vi förstår att korttidsplatserna är många, men hur är det med långtidsplatserna?

Svar från äldreomsorgen: Vi har 62 personer som väntar på särskild boende plats, det har med Haga och Tomtebo som stängts. Vi öppnar 11 platser på Prästsjögården, efter stängningen av Haga. Väst-Teg får 90 platser då Tomtebo platserna flyttades dit. När Prästsjögården öppnas har vi lika många platser som vi hade tidigare. I nuläget har får man vänta högst 3 månader på en fördelning av plats.

Fråga från UFR: Långtidsplatser jämfört med andra kommuner?

Svar från äldreomsorgen: Där ligger högre än andra kommuner, men den senaste mätningen visar att vi är jämlika med andra kommuner nu. Vi är på en rimlig nivå. Varken mer eller mindre.

Kommentar från UFR: En person hade sökt korttidsboende, men hon fick uppmaningen att skilja sig för att mannen skulle komma in på korttidsboende.

Kommentar från äldreomsorgen: Det låter otroligt konstigt, jag behöver mer information för att kunna svara något om påståendet. Det är inget vi vet om och så ska det absolut inte vara. Det är inte så vi jobbar. Det är individens behov som styr om de får korttidsboende eller inte.

Kommentar från UFR: För två år sen var jag (Karin) med när funktionshinderorganisationerna diskuterades korttidsboenden, det är en enorm personalproblematik för de är för många som kommer till boendena. Många personer flyttas runt på grund av det höga trycket, om vi jämför oss med andra kommuner så kvarstår problematiken. Det ska finnas beslut men man måste vänta länge.

Svar från äldreomsorgen: Korttidsbeslut – verkställs dagen efter. Om det är särskilt boende så kan det som längst vänta 3 månader, men aldrig mer än så. Flytt kan ske på korttids eftersom det inte är en hyrd plats. Därför kan det bli aktuellt med flytt för vissa personer.

Vi belägger inte personer med olika kön på rummen som är dubbelrum. Detta är på grund av tryggheten för de som bor där. Växelvårdsplatserna har vanligtvis samma lägenhet/rum som de återkommer till. Det kan hända att de kan flyttas om rummet redan är upptaget och personen inte kan förflyttas på grund av olika skäl. När det kommer till palliativvård har vi en särskild enhet med utbildad och tätare personal, då flyttar vi patienter för att de ska få den goda vården i livets slutskede.

Kommentar från äldrenämnden: Det är inte i särskilda boenden problemet ligger. Där vi skiljer oss från andra kommuner gäller trygghetsboenden, mellanbonden etc. där skiljer vi oss lite grann. Samordning mellan hemsjukvård och hemtjänst är något vi behöver ta upp i kommande samrådet med er i UFR.

Beredningsansvarig

Susanna Stenlund, Äldreomsorgsförvaltningen

§ 101

Information och dialog om hantering av grupp- och stödboenden jämfört med lokaler och samverkan kring förändringar.**Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit emot informationen.

Ärendebeskrivning

Förtydligande av fråga från UFR: Varför har lås bytts mot tagg utan att personal, boende eller anhöriga fått veta detta?

Svar från fastighet/stöd och omsorg: Vi byter inte ofta låssystem i fastigheterna, det byts av en orsak och för att vara funktionsmässigt. Anledningen kan vara till exempel borttappade huvudnycklar, vi byter inte låssystem om det inte finns något behov. Den bristande informationen till boende, personal och anhöriga är ett problem och vi måste se över. Och då kollar vi tillsammans på varför det inte gått hela vägen fram. Informationskedjan går från fastighet till hyresgäst och sedan boenden.

Kommentar från UFR: Det var ingen orsak i detta fall, det bara infördes ingen i personalen har blivit informerade. Det är öppet hela dagen på boendet och ska det låsas så behöver de ringa till någon för att få det gjort.

Svar från fastighet/stöd och omsorg: Detta är en enskild händelse och om vi inte vet vilken fastighet det berör kan vi inte ge svar. Ingen handling görs utan orsak och det kanske inte är alla som vet om den bakomliggande orsaken till bytet. Men det vi ser är att det har brustit i information. Angående låsningen så kan det vara en inkörningsperiod för att hantera ett system.

Kommentar från UFR: Jag är inte nöjd med informationen, det har brustit i informationen och det har inte blivit information till boendet.

Kommentar från UFR: Varför vi tar upp lokaler och gruppbestäder, För att ni kallar dem för lokaler? Det här är inte lokaler, det är boenden. Det är konstigt att det är lokaler man hyr ut när det är bostäder. Det är boenden, det är deras hem. Finns det något gemensamt att man drar ner på värmen. Varför säger man lokaler? Parkering för gruppbestäder, det är deras hem då ska det finnas parkeringar. Det ska vara parkeringar som är avsedda för boende eller besökare till boende inte en allmän parkering.

Svar från fastighet/stöd och omsorg: Lokaler är ett övergripande begrepp där till exempel lägenheter är en undergrupp till begreppet. Det som är avsett att vara ett boende har särskilda parkeringsnormer. Vi skiljer på vad den specifika byggnaden ska användas till, det är inga egna påhitt vi gör. Vi följer den reglering som styr och en gruppbestäd har en särskild norm för parkering.

Kommentar från UFR: Jag fick inte riktigt svar på lokaler, om det är underordnat. Det visar på flera sätt att det inte är jämförbart med en bostad. Vitvaror ska till exempel bytas ut. Det följs inte upp av underhåll. Varför då?

Svar från fastighet/stöd och omsorg: Det är svårt när det inte är frågor utan påståenden. Om det är en bostad så finns det regler, hur de ska se ut och fungera och då följer vi det. Angående underhåll så sker inte det per automatik. Behoven ser olika ut, funktionen (vitvaror etc.) ska finnas och det ska fungera. Man ska felanmäla det som inte fungerar och det byts ut om det behövs.

Fråga från politiken: Kan man hyra parkering eller tex garageplats vid dessa boenden?

Svar från fastighet/stöd och omsorg: Det beror på, vilken del av staden är det, vad säger detaljplanen? De nya områdena som ska vara bilfria kommer se annorlunda ut. Jag kan inte svara på hur detaljplaneringen ser ut, jag har det inte i huvudet. Men fastigheten ska bära sitt eget behov för de som har är i behov av tex parkering. Personalens behov räknar man inte med i parkeringsnormen, men besöksplatser och parkering för de som bor är enligt parkeringsnormen.

Fråga från UFR: Du nämnde att det fanns handikapplatser, vilka är de då som ska använda dom? Är det dom boende eller är det vem som helst?

Svar från fastighet/stöd och omsorg: Jag har inte i huvudet hur det är formulerat i parkeringsnormen. Man tar hänsyn till de som bor och inte till de som arbetar. Men det kan vara en planering utifrån att det ska vara en tillgänglig arbetsplats. Vi har många boenden som följer samma normer, vi har inte sett några större brister. Men när vi hyr hos privata företag kan de se olika ut jämfört med kommunens egna fastigheter.

Kommentar från UFR: Det finns en skrivelse från Umeå funktionshinderför-
eningar som togs upp i UFR för flera år sen angående bland annat parke-
ringar på gruppboenden.

Beredningsansvariga

Christina Lundgren, Fastighet

Johan Tovetjärn, Stöd och omsorg

§ 102

Information och dialog om matbeställningar och personliga identifieringskoder vid LSS-boenden

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit emot informationen.

Ärendebeskrivning

Förtydligande av fråga från UFR: Det kan finnas viss problematik att beställa mat hos ICA/Coop eftersom det krävs bank-id?

Svar från stöd och omsorg: ICA och Coop har ett jättebra arbetssätt, till exempel kan personer handla med faktura eller använda Coop och ICA-kort. Man kommer kunna få hjälp med att beställa maten, äldreomsorgen har en bra rutin som kommer appliceras på LSS-boende. Men hos LSS-boende är det frivilligt att handla via app eller online. Många handlar fortfarande med personal på egenhand och det kommer fortfarande gälla framöver.

Kommentar från UFR: Det här är infört på boenden, där finns ingen information om hur man handlar online eller via app. Personalen följer inte med om boende som vill handla i butik.

Svar från stöd och omsorg: Det är jättebra att ni informerar om det. Det måste vi kolla på, dock är det ju så att det ibland inte passar i tid för personalen. Vi har fört in systemet med att handla online/app, men vi var lite snabba. Rutinen är på gång och det finns nummer och kontaktuppgifter till ICA/Coop för att tillgängliggöra lösningar för detta utan en färdig rutin.

Fråga från UFR: När kommer rutinen?

Svar från stöd och omsorg: Vi har fått träffa äldreomsorgen och kollat igenom hur den fungerar hos dem. Vi kommer applicera rutinen för äldreomsorgen och den kommer göras om för att fungera för vår verksamhet. Det arbetas med i detta nu och kommer förhoppningsvis vara klart efter årsskiftet.

Fråga från UFR: Har information gått ut till boende och anhöriga?

Svar från stöd och omsorg: Det kommer ske individuella samtal med brukare och anhöriga, det går inte att ge en allmän information eftersom dessa kommer anpassas efter individ.

Kommentar från UFR: När personer handlar själv blir det svårt för godemän på grund av att kvitton inte alltid sparas eller det blir för många. Det blir fler när de ska handla och laga mat själv. Där behövs en rutin så att det blir enkelt med bokföring för godemännen.

Svar från stöd och omsorg: Vi måste hitta ett arbetsätt med personal och chef. Det kan vara bra att godeman pratar med enhetschef för att få till ett bra arbetsätt.

Fråga från UFR: Hur blir det med kosthållningen nu när denna rutin förs in? Det kan bli övervikt av dålig kost som kan bli problematisk i längden?

Svar från stöd och omsorg: Vi har pratat mycket om det. Det är individuellt och vi kommer inte låta brukarna hålla med sin egen mat helt själva. Vi kommer vägleda till en hälsosam livsstil där brukare och personal tar fram matplanering etcetera, det är vårt uppdrag att vägleda och coacha i kosthållning och hälsa.

Fråga från UFR: Vilken höjd tar ni om internet kraschar? Vad händer om de inte kommer åt sina pengar och måste handla?

Svar från stöd och omsorg: Det är svårt att svara på, men vi håller på med ett säkerhetsarbete med bland annat vatten och el, hur vi ska göra i sådana lägen med krisplanering.

Fråga från UFR: Om en brukare står utan pengar och behöver handla?

Svar från stöd och omsorg: Det löser man, vi har ingen skriftlig planering om det men det löser man självklart.

Kommentar från UFR: Angående beredskapsfrågor, hela landet kollar på det nu. Lite längre fram kanske ni kan återkomma om era tankar kring det. Hur ska man tänka på dessa saker, även för oss som bor i vanliga lägenheter?

Svar från stöd och omsorg: Man diskuterar äldreboenden och nya direktiv och nya lagar, vi är skyldiga att ta fram matförsörjning under tre veckor. Det är ett system som måste tas fram. Det pågår ett arbete med planering.

Svar från UFR: Ni får gärna ta kontakt med oss om ni behöver vår kunskap. Vi bidrar gärna.

Kommentar från stöd och omsorg: Stöd och omsorgsförvaltningen har en beredskapsförvaltare som kommer arbeta fram en planering för beredskap. Personen kan komma till UFR och berätta mer om arbetet.

Beredningsansvariga

Johan Tovetjärn, Stöd och omsorg, Malin Björkman, Vivianne Dannelöf

§ 103

Information viten, bristande verkställighet, LSS-bostäder på grund av lokalbrist, kontaktpersoner och ledsagare på grund av kompetensbrist

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Prognos för LSS 9§9 Det är ett verktyg för oss att kunna beräkna förväntningar, det handlar om gruppboende, serviceboende och annan bostad. Vi ser en ökning med ungefär 23 nya beslut per år. Några av besluten handlar om anpassad bostad, service eller gruppboende. Negativa antal kan tolkas som kö. Balans mellan tillgång och efterfrågan, nettoflödet delas 50/50. Serviceboenden är plus minus noll. Gruppboende kan tolkas som några i kö. Ju längre fram man blickar desto osäkrare blir prognosens parametrar. (se bifogad fil)

Prognosen analyserar:

1. Planerade kända objekt
2. Planerade kända investeringar
3. Avvecklingar av platser
4. Fördelning av platser

Det är ett jättearbete som gjorts på slutet för få till lösningar för köer och annat. Vi har haft ett nära samarbete för en god kontroll och en bra möjlighet att göra rådata som vi kan gå efter. Det långsiktiga planerandet har lyckats komma fram till att vi behöver tomter för kommunala verksamheter som till exempel boenden. Det tar lång tid men nu har det kommit in i en god rulljans för att få staden att ha service i alla delar och även de nya. Så länge inte någon överklagar eller om andra saker dyker upp så kommer vi vara i någorlunda fas.

Kommentar från UFR: Jag läste om de nya planerna för teg, man kommer hyra bostäder. Varför planerar man inte för gruppboende.

Svar från stöd och omsorg: Kommunens mark är till förfogande för bostäder. Vi bygger vård och omsorgsboende men serviceboende bygger vi inte

själva. Kommunen ska inte det, vi hyr bostäder för detta. Vi köper in bostadsrätter från olika fastighetsägare för att man ska få leva och bo som alla andra.

Fråga från UFR: Det som ligger bakom viten, vad behöver man göra för att undvika dom?

Svar från stöd och omsorg: Det är en utmaning för oss, nämnden är väldigt bra att följa frågan. Vi möter inte alla insatser just nu. Det finns en specifik gång för att hålla koll på det här. IVO bedömer om tiden man får vänta är skälig. Om de anser att de inte är skäligt så begär de yttrande från oss, vi beskriver vad för åtgärder som har gjorts, andra insatser och hur vi hantlerat tiden mellan för att lösa detta. Viten kommer inte i samband med det som utreds, därför kan det upplevas som mycket viten på en gång. Men det kan beskrivas att det är tidigare bedömningar. Vi har svårt att hitta tidiga insatser som ledsagare etc. Vi gör en specifik satsning för att hitta fler uppdragstagare. Vi har svårigheter med matchning, det kräver mer planering och behov av kompetens. Sen ska personen själv godkänna sin ledsagare tex. Vi har varit noggranna med matchning för att kunna möta behoven. Det kan tyckas som omvänt när vi har haft så få, men vi anser att kvaliteten är viktig. En del tackar nej till insatser. När det gäller kontaktpersoner och ledsagare, utmaningen är en uppåtgående kurva. Vi har fått uppdrag från nämnden att förenkla processen och rekrytering. Vi har en specifik administration för att arbeta med rekryteringen för att vi ska kunna ha fler som arbetar med värkställning av insatser.

Vi hoppas på att vi kan rekrytera personer med högre kompetens för att matcha behov som är mer avancerade. De som anställs nu kommer arbeta dag, kväll och helg. Det är en provperiod nu och återkommer gärna när vi arbetat lite längre med detta.

Fråga från UFR: En person anställde mig, följde upp och hade kontakt. Nu är det annorlunda, nu är det två olika personer. De som ni nu ska anställa ska de arbeta som ledsagare? Höjden av gammeldags grejer, skriver på papper, notera skriva på båda två, det är krångliga regler med mat, fika etc. Det ger ett negativt intryck. Lönen uteblev en månad och vi fick ingen information. Det är dåligt med värdet på oss som arbetar som ledsagare.

Svar från stöd och omsorg: De som anställs ska utföra insatsen ledsagning, stödassistent. De som idag finns och är arvoderade vill vi ha kvar. Vi har försökt att förenkla administrationen, vi vet att vi behöver göra mer där. Uppföljning av arvoderade personer har inte haft något systematisk uppföljning, men vi genomföra fler insatser med det nu. Det kommer bli mer verkställighet med detta och de som anställs kommer arbeta närmare med oss som arbetar med utövningen av myndighet.

Fråga från politiken: träffpunkterna som du saknar, hur ser det ut med dom och vad är det för behov.

Svar från stöd och omsorg: Vi har startat upp en träffpunkt som heter kraftverket, öppet för alla. Samarbete med civilsamhället och organisationer för att kunna ge tidiga insatser och bryta isolering för personer som inte hittat sin plats. Det innehåller mycket och varit väldigt populärt, man vill inte ha med socialtjänsten att göra och kanske inte vill be om hjälp alla gånger. Vi tänker att boendestödjare, ansökning av bidrag etc. Vi ska närma oss personerna på denna plats för att göra det enklare för personer att få och be om hjälp. Vi vill upprätta fler träffpunkter på andra platser i staden.

Fråga från UFR: En person som har ledsagning har ofta hemtjänst, det är vattentäta skott om vad som får göras. Frågan är hur ska man göra om man behöver hjälp med tex toalettbesök på bion eller bjuda på middag. Hemtjänsten kan inte vara där för det, men ledsagarna kanske hade kunnat vara flexibla där och få göra mer?

Svar från stöd och omsorg: Förstår frågan, när insatserna ställs mot varan vi har praxis osv. Vi kanske inte tittar på samordningen som är angelägen på många områden, men det är svårt att ledsagare ska göra det om vi inte har plan för det. Men en viktig fråga som jag gärna tar med mig för fortsatt dialog. Vi har ett uppdrag att arbeta med samordning och vi tänker gärna nytt inom ramen för det vi befogar över.

Fråga från UFR: Ni har gjort analyser och undersökningar, men någonstans finns bristen på närvaron av oss UFR. Vi behöver vara inkluderade i dessa planeringar av verksamheten. Hur har ni tänkt inkludera dessa i era rådfrågningar, tex ledsagare?

Svar från stöd och omsorg: Det är inte med nu, det här har varit ett område som har gått fort, vi har haft för många icke verkställda beslut. Vi behöver bryta isolering osv. Vi behöver hitta samverkan och behöver upprätthålla dialog med er för utvecklingen av verksamheten. Samverkan har inte skett i det här forumet, inte i den här frågan. Men vi ska bättra oss.

Beredningsansvariga

Vivianne Dannelöv Nilsson, Stöd och omsorg

Johan Tovetjärn, Stöd och omsorg

§ 104

Rapportering från nämnderna

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit emot informationen.

Ärendebeskrivning

Individ och familjenämnden – den stora delen hos oss är nya sol och etableringen av tidigare insatser, Vivianne var inne på en viktig punkt. Samsjuklighetsutredningen, arbetet börjar nu, hur samverkan man med personer i beroendevård, psykiatri etc. Jag skulle uppskatta om FHR kan driva på kommuner och regioner att arbeta med detta. Att man inte har sett det som en del och delat upp socialpsykiatri och psykiatri. Vi kan utveckla det arbetet.

Fråga från UFR: Hemtjänstavtalet, tidsplanen av hemtjänsten. Nu skulle det samrådas om LOU, LOV tagit fram en tidsplanuppsägning av avtal etc.

Ingen information har kommit ut. Varför säger man att man vill ha dialog och sen inte genomför det?

För- och grundskolenämnden – Elever ska vara på fritids har man en LSS insats beviljad har det varit olika. Nämnden ska inte längre betala för skjuts mellan skolan och deras fritids. Vi kommer fortsätta betala den här terminen som kommer, sen kommer vi att ha med andra nämnder som är berörda.

Fråga från UFR: Har ni haft upp detta i nämnden? Hur gör vi i Umeå kommun om utbildande och tolkande och teckenspråkstolkning, hur bevarar vi dom kvar i kommunen.

Svar nämnden: Kan inte säga så mycket, det som har hänt är rätt man har definierat om. Vi har haft upp det i arbetsutskottet. Vi får återkomma i frågan.

Äldrenämnden - LOV och LOU det kommer fler samråd innan beslut. Det finns ett förslag om extrasatsning om kvalitetshöjning av äldreomsorgen. Ett förslag att pausa höjningen av hemtjänstpengen.

Tekniska nämnden – beredskap, robusthet hållbarhet, egna verksamheter bra lagertänk hur vi har med livsmedel. 2030 målet nås 2027, civilberedskap har lagts på kommunerna, vi måste rodde den delen innan vi kan involvera fler. Gatudrift på Seniortorget vinterväghållning etc. till nästa års information så kommer trafikplanerare vara med i de delarna också.

Fritidsnämnden – Vi arbetar med översyn utifrån tillgänglighet i den fysiska miljön för verksamheten. Det finns statliga medel att söka för insatser där vår tillgänglighetsstrateg Bianca Byring är behjälplig. Fritid för unga jobbar med att förverkliga ny lokal för fritid för alla. Vi genomför en översyn av fritidsgårdarnas lokaler ur ett tillgänglighetsperspektiv. Och vi ska ta fram en åtgärdsplan och genomföra valda åtgärder. Vi ska förbättra information om tillgänglighet och de hjälpmedel som finns att tillgå i kommuners badanläggningar som stränder och bassänger. Vi vill utöka möjligheten till bad och svalka genom bad ramp vid lättåtkomlig och tillgängliga badplatser i centralorten.

Vi genomför en översyn av tillgänglighet i våra bokningsbara lokaler samt framtagande av mall för presentation av resultatet. Vi gör även en översyn av och förbättrad information om tillgänglighet i de friluftsområden som fritid ansvarar för.

Beredningsansvariga

Nämnderna

