

## DETALJPLAN, SÄVAR 61:1 M.FL, UMEÅ KOMMUN

**En miljöbedömning ska inte göras för detaljplanen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).**

Planens beteckning:	Sävar 61:1 m.fl.
Planens syfte:	Preliminärt syfte med planen är att möjliggöra fastställelse för järnvägsplan för Norrbotniabanan sträckan Dåva-Gryssjön genom upphävande av berörda delar av detaljplaner.
Existerande planer:	Del av detaljplan Sergeanten 2480-P97/8 (laga kraft 1997-04-30), del av stadsplanen för södra delen av Öxbäcksområdet 2480K-P SÄ A2/19 (laga kraft 1973-06-04), del av stadsplanen för Fältskären m.m. 2480K-P SÄ A3/29 (laga kraft 1978-05-30), stadsplanen för södra Östermalm 2480K-P SÄ A1/33 (laga kraft 1980-12-15), byggnadsplan för Södra industriområdet 2480K-P SÄ A1/11 (laga kraft 1968-02-12).
Genomförda miljöbedömningar/ miljöutredningar:	Inga.

### Beslut

Planen bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt kapitel 6, miljöbalken (1998:808), ska därför inte genomföras.

I planbeskrivningen ska faktorer med risk för miljöpåverkan behandlas, även om en miljöbedömning inte ska göras, enligt plan- och bygglagen (kapitel 4, § 34, andra stycket), se bilaga.

### Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan. Enligt genomgången finns det inte anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Inte heller vid sammanvägning av faktorer med risk för inverkan bedöms inverkan vara jämförbar med betydande miljöpåverkan

- Det finns inte anledning att anta att planen medför påverkan på riksintresse.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför betydande påverkan på Natura 2000-område.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.

- Det finns inte anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllande av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

*Detta beslut har fattats av planchef Clara Ganslandt med planhandläggaren Angelica Wiklund som föredragande. Beslutet är godkänt i kommunens elektroniska system och har därför ingen underskrift.*

**Sammanfattning**

	Ja	Nej	Kommentar, positivt och negativt
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5 (se tabell nedan).		X	
Syftet är att planområdet får tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i PBL kapitel 4 kap, § 34, andra stycket. Genomförande av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).		X	

Ja på någon punkt 1–3: Miljöbedömning ska göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	

## Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parentes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
<b>Påverkan på existerande miljö</b>				
Den befintliga miljöns känslighet (8)	X			
Kulturmiljö (8)	X			
Landskaps-/stadsbild (8)	X			
Rekreatiomsområde (8)	X			
Tyst/ostörd miljö (8)	X			
Grönyta i tätort (8)		X		Ytor som är avsatta som parkmark i planerna kommer att förlora denna reglering. Kan medföra att parkmark tillgänglig för allmänheten minskar.
Naturmiljö (land och vatten) (8)		X		Ytor som är avsatta som natur i planerna kommer att förlora denna reglering. Kan medföra att tätortsnära naturmiljö minskar.
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			
Strandskyddsområde (1d)	X			
Påverkan på ekosystemtjänster (8)	X			
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)	X			
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas? (8)	X			
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav? (8)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
<b>Påverkan från existerande förhållanden</b>				
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)	X			
Buller från omgivning (2)	X			
Förorenad luft (2)	X			
Elektromagnetiska fält (2)	X			
Förorenade områden (2)	X			
Radon i mark (2)	X			
Geologi/hydrologi (2)	X			
Skredrisk (2)	X			
Översvämningsrisk (2)	X			
Lokalklimat (2)	X			
Ljusförhållanden (2)	X			
Ändrad påverkan till följd av klimatförändringar (2)	X			
<b>Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)</b>				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för (3)	X			
Ändrad trafiksituationen inom och utom planområdet (3)	X			
Anspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)	X			
Alstrande av avfall (3)	X			
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X			
Spillvattenhantering (3)	X			
Dagvattenhantering (3)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Förändringar som påverkar klimatet (3)	X			
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)	X			
Risk för miljön till följd av olyckor (7)	X			
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)	X			
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan? (1a)		X	Upphävandet av delarna av planerna utgör indirekt en förutsättning för byggande av järnväg, men inte på så sätt att det medför att upphävandet i sig medför betydande miljöpåverkan. Eventuell betydande miljöpåverkan ska utredas i järnvägsplanen.
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför? (1b)		X	Se ovan.
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? (1c)	X		Upphävandena har indirekt betydelse i och med att de utgör förutsättning för utbyggnad av järnväg och därigenom ger förutsättning för hållbara transporter.
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? (1d)		X	
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna? (4)	X		
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen? (4)		X	

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper? (5)		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen? (1c)	Ja		
Är planen förenlig med miljömålen? (1c)	Ja		