

**Kulturnämnden**

- Tid:** Tisdagen den 2 februari 2016 kl. 13:15-16:30
- Plats:** KS sammanträdesrum
- Beslutande:** Tomas Wennström (S), ordförande  
Eva Westman Modig (M), vice ordförande  
Björn Tegström (S)  
Eila Horsmajärvi (S)  
Jennifer Forssell (MP)  
Marianne Löfstedt (M)  
Caroline Täljblad (V)  
Maria Lundström (FI)  
Andreas Kemi (S), ersättare för Paulina Granberg (S)  
Kjerstin Widman (M), ersättare för Jan-Olof Schöldström (L)  
Inger Renström (C), ersättare för Lars-Erik Edlund (C)
- Övriga deltagare:** Se sidan två
- Utses att justera:** Eva Westman Modig
- Sekreterare:** ..... §§ 1-10  
Ann-Christin Johansson
- Ordförande:** .....  
Tomas Wennström
- Justerare:** .....  
Eva Westman Modig

---

**BEVIS****Justerat protokoll har offentliggjorts genom anslag**

Organ: Kulturnämnden  
Sammanträdesdatum: 2016-02-02  
Anslaget har satts upp: 2016-02-16  
Anslaget tas ner: 2016-03-09  
Förvaringsplats: Umeå fritid

Underskrift: .....  
Ann-Christin Johansson

## Övriga deltagare

### Ej tjänstgörande ersättare

Berit Lovén (S)

Mea Sethson (S)

Anders Emanuelsson (V)

### Tjänstemän

Fredrik Lindegren, kulturchef

Lars Sahlin, bitr. kulturchef

Ingegerd Frankki, bibliotekschef

Peter Gustafsson, controller

Maria Perstedt, museichef

Ann Jirstrand Sandlund, programchef

Dag Elfgren, enhetschef

Emmy Ericsson, kommunikatör

Ann-Christin Johansson, nämndsekreterare

## § 1

### **Utredning organisation Hamnmagasinet – information**

#### **Beslut**

Kulturnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

#### **Ärendebeskrivning**

Dag Elfgren informerar om utredningen, att utifrån fritids- och kulturnämndernas politiska uppdrag samt kulturcentrum och ungdomens hus kompetenser, erfarenheter och särart utreda möjligheterna till en sammanhängande organisation vilket utvecklar och stärker Hamnmagasinet och närområdet Väven, Skate- och Broparken på ett samtidsrelevant och angeläget sätt för målgrupperna.

## § 2

Diarienumr: KU-2015/00031

### Verksamhetsuppföljning 2015

#### Beslut

Kulturnämnden beslutar att godkänna rapport för verksamhetsuppföljning och uppföljning av internkontrollplan 2015.

#### Ärendebeskrivning

Umeå kultur har upprättat rapport för verksamhetsuppföljning och uppföljning av internkontrollplan 2015 för kulturnämndens verksamheter.

#### Beslutsunderlag

Verksamhetsuppföljning 2015 kulturnämnden  
Uppföljning kultur internkontroll 2015

#### Beredningsansvariga

Peter Gustafsson, controller

### § 3

Diariernr: KU-2015/00054

## Internkontrollplan 2016

### Beslut

Kulturnämnden beslutar att godkänna internkontrollplan 2016.

### Ärendebeskrivning

Vid Kulturnämndens sammanträde i november 2015 beslutades det om en återremiss av internkontrollplanen för verksamhetsåret 2016. Umeå kultur har utifrån Kulturnämndens önskemål justerat internkontrollplan för verksamhetsåret 2016.

### Beslutsunderlag

Internkontrollplan 2016

Handledning Intern styrning och kontroll, riskbilaga

### Beredningsansvariga

Lars Sahlin, bitr. kulturchef

Peter Gustafsson, controller

#### § 4

Diarienumr: KU-2016/00010

### Genomförandeplan 2016

#### Beslut

Kulturnämnden beslutar att lägga information om genomförandeplan inkl. kommunikationsanalys 2016 till handlingarna.

#### Ärendebeskrivning

Med utgångspunkt från den i kulturnämnden antagna uppdragsplan 2016 har Umeå kultur utarbetat en genomförandeplan och kommunikationsanalys för verksamhetsåret 2016.

#### Beslutsunderlag

Genomförandeplan kultur 2016 inkl. kommunikationsanalys

## § 5

Diarienumr: KU-2015/00057

### **Remiss: Ny Museipolitik (SOU 2015:89)**

#### **Beslut**

Kulturnämnden beslutar att godkänna förslag till svar på inkommen remiss – Ny Museipolitik (SOU 2015:89).

#### **Ärendebeskrivning**

Umeå kommun mottog remiss av betänkandet Ny Museipolitik (SOU 2015:89) i december 2015 och ombads att lämna synpunkter.

Sakkunniga från olika verksamheter har beretts möjlighet att lämna synpunkter i detta remissvar.

#### **Beslutsunderlag**

Utförligt förslag till svar på remiss i bilaga 1

#### **Beredningsansvariga**

Maria Perstedt, museichef

Tina Sandström, museiassistent

**§ 6**

Diarienum: KU-2016/00007

**Remiss - Gestaltad livsmiljö (SOU 2015:88)****Beslut**

Kulturnämnden beslutar att ställa sig bakom tjänstemannaförslaget till yttrande gällande Gestaltad livsmiljö

**Ärendebeskrivning**

Den gällande politiken för arkitektur, form och design antogs 1998 genom handlingsprogrammet *Framtidsformer*. År 2014 beslutade regeringen att politiken för området ska ses över. Utredningen *Gestaltad livsmiljö* – en ny politik för arkitektur, form och design (Ku 2014:02) tillsattes med uppdraget att göra en översyn av den nuvarande politiken för arkitektur, form och design och föreslå en ny politik för området.

**Synpunkter****Allmänt**

Umeå kommun välkomnar varmt ambitionen att genomföra en ny politik för arkitektur, form och design, där dessa ämnen sätts in i det komplexa sammanhang där de i verkligheten ingår. Vi har koncentrerat oss på kapitlen 4, 6, 8 och 9 då dessa känns mest angelägna ur ett kommunalt perspektiv.

**Form**

Det tidigare handlingsprogrammet (*Framtidsformer* från 1997) har ett omfång som är cirka en fjärdedel av föreliggande betänkande. Det noteras, att *Framtidsformer* till en början fick önskat inflytande, men att det blivit allt svårare att nå fram med budskapet. Vi är rädda att texten nu svällt ut på ett sätt som inte gynnar möjligheten att kommunicera det vällovlige innehållet. En mindre mångordig, mer stringent text som fokuserar än mer på de tre huvudorden skulle vara att föredra.

Under rubriken 4.2 *Identifierade utmaningar* framhålls vikten av att politiken på området har en processkaraktär och att det sker kontinuerliga avstämningar. Detta låter i och för sig rimligt. Med tanke på att *Framtidsformer* nu (efter mindre än 20 år) ersätts med ett helt nytt och kraftigt utvidgat politiskt dokument, uppstår dock frågan om en kontinuerlig revidering är möjlig. Förändringar verkar ske i allt snabbare takt. Uppföljningar hos de offentliga förvaltningar och myndigheter som ska genomföra den nya politiken är dock bra och önskvärd. Utredningen föreslår att den nya politiken ska ha en processkaraktär. Riktning och innehåll ska ständigt utvärderas och nya insatser initieras för att möta nya utmaningar på bästa sätt. Detaljeringsgraden vid relaterande av mål inom andra områden, som miljö, folkhälsa etc. riskerar att skymma kärnfrågorna arkitektur, form och design.



**Innehåll**

Det vidgade, rent av globala, perspektivet kring arkitektur, form och design som utredningen betonar känns både relevant, angeläget och i takt med tiden. Att man även tar fasta på omvittrade kvaliteter i det gällande handlingsprogrammet Framtidsformer hedrar utredningen.

Det är positivt att man utgår från människan i samhället, tar ett helhetsgrepp i perspektivet *Gestaltad livsmiljö* och framhåller vad och på vilket sätt arkitektur, form och design kan verka för ett hållbart samhälle.

I tilläggsdirektivet 2015 lyftes den viktiga frågan om hur arkitektur, form och design i högre grad kan präglas av dialog och delaktighet. Utredningen lyfter också behovet av en bredare förankring hos invånare, näringsliv och politik för att arkitektur, form och design verkligen ska kunna bli de verktyg och bidra med de metoder som kan bidra till en hållbar samhällsutveckling. Ur ett kommunalt perspektiv är frågan om dialog och delaktighet mycket viktig.

Att inrätta en ny myndighet är bra då det signalerar ett fortsatt statligt engagemang i dessa frågor och är en välkommen pendang till den regionalisering som skett inom det kulturella fältet under en period och som av många tolkats som ett sätt för staten att avhända sig sitt finansiella ansvar på bekostnad av statligt inflytande i viktiga samhällsutvecklingsfrågor.

Kommunerna har genom sin verksamhet stor påverkan på invånarnas vardagliga liv och blir därför betydelsefulla i perspektivet gestaltad livsmiljö, därför skulle ett ökat stöd för att utveckla arkitektur, form och design göra stor nytta. Särskilt intressant är förslaget att myndigheten för Gestaltad livsmiljö, Riksantikvarieämbetet, Statens konstråd och Boverket ska få i uppdrag att utarbeta vägledning och i övrigt ge stöd till utveckling av kommunala program för arkitektur, form och design.

Om bostadsmiljöer pekar utredningen på hur viktigt det är att åstadkomma kvalitativa och långsiktiga livsmiljöer, hur bostadsbeståndet ska utvecklas under en aktiv förvaltning. De boendes delaktighet och inflytande ska betraktas som en resurs. Ett långsiktigt perspektiv och en aktiv förvaltning är lika viktig för de offentliga utomhusmiljöerna som parker, torg och gator.

Införande av det s.k. wild card-systemet upplevs som ett spännande sätt att tillföra nya idéer och ny kunskap. Det föreslagna systemet är ett mycket välkommet försök att komma till rätta med de svårigheter som brist på erfarenheter innebär när det gäller att komma ifråga för olika sorters uppdrag. Denna tanke skulle med fördel även kunna appliceras på konstområdet där liknande problematik kring upphandling näst intill omöjliggör för välutbildade men oetablerade konstnärer att komma i fråga för uppdrag av skattefinansierade beställare.

Poängteringen av att det vid kommunala markanvisningar skall tas fram riktlinjer som innehåller kommunens utgångspunkter och mål är också bra, liksom avsnittet angående fonder till stöd för utveckling och förslaget till modifierade upphandlingsformer. I någon mån känns det dock som ett glapp, där övergripande planering och bygglov behandlas, medan detaljplanens roll glöms bort. Det finns en beskrivning kring hur planprocessen ser ut, men vi saknar tydligare riktlinjer och medskick i hur kommunerna bör agera i dessa frågor.

Utredningen menar att det finns stora möjligheter att rikta den offentliga upphandlingen mot högre kvalitet exempelvis genom att upphandlingsformerna utvecklas med bättre möjlighet för dialog och innovation. Det finns idag ett stort behov av rådgivning och metodstöd och förslaget att den nya myndigheten skulle få detta som uppgift är bra.

Samtidigt som utredningen är ute på remiss, uttalar sig ledande politiker åter om vikten av att snabba på byggprocessen. Denna tidsmässiga ryckighet torde i hög grad påverka möjligheten att implementera en ny politik för arkitektur, form och design.

Att lära av historien och utvärdera vad som gick snett borde vara en enkel och given utgångspunkt, som inte är tydlig i nämnda kapitel. En kort redovisning av de tider i svensk arkitekturhistoria när trevnad respektive ljus och luft var ledord skulle möjligen genom exemplets makt ge mer inspiration än många nya honnörsord.

Trots att urbanisering, stadens och landsbygdens utveckling identifierats som en av de viktiga utmaningarna så anser vi att landsbygdsperspektivet borde ges större utrymme.

### **Beslutsunderlag**

Remiss från KS

Innehåll sammanfattning livsmiljö SOU

Remisskrivelse livsmiljö SOU

<http://www.regeringen.se/rattsdokument/statens-offentliga-utredningar/2015/10/sou-201588/>

### **Beredningsansvariga**

Gator och parker

Anna Flatholm

Umeå kultur

Lars Sahlin

Detaljplanering

Karin Eriksson Hultén

Övergripande planering

Hanna Jonsson

### **Beslutet ska skickas till**

TN därefter NP för yttrande 160301

**§ 7**

Diarienumr: KU-2016/00009

**Hantering av inkomna remisser****Beslut**

Kulturnämnden delegerar till ordförande att, i samråd med presidiet, besluta om vilka statliga remisser som ska handläggas för att besvaras av kulturnämnden.

**Ärendebeskrivning**

Antalet inkomna remisser i kulturellt relaterade sammanhang ökar ständigt. Dessa ärenden är ofta angelägna och förtjänar ett genomarbetat och seriöst bemötande. Men det förekommer även att dessa remisser är "feladresserade" eller är av den karaktären att Umeå kulturs företrädare av olika skäl väljer att avstå från att lämna synpunkter på utredningarnas förslag då de ligger utanför respondentens intressesfär eller kanske är så väl genomarbetade att det leder till bedömningen att förslagen är färdiga att antas i föreliggande utformning.

Vad gäller statliga remisser så är det endast statliga myndigheter som måste besvara remissen. Dessa myndigheter kan visserligen självständigt avstå från att respondera på innehållet men måste i så fall redovisa det som sitt ställningstagande. Vad beträffar utvalda kommuner och andra intressenter är den statliga remissen, i de flesta fall, att betrakta som en inbjudan att fritt förhålla sig till.

För att underlätta handläggning av inkomna remisser föreslås kulturnämnden ge ordförande delegation att avgöra vilka av dessa remisser som ska besvaras och därmed föredras i kulturnämnden.

**Beredningsansvarig**

Lars Sahlin, bitr. kulturchef

**§ 8**

Diarienumr: KU-2016/00008

**Umeå Europeiska Filmfestival 2016****Beslut**

Kulturnämnden beslutar att ge Folkets Bio i uppdrag att för en summa av 1 000 000 kronor genomföra filmfestivalen UEFF 2016, vilken även inkluderar en Skolbiofestival.

**Ärendebeskrivning**

2015 genomförde Folkets Bio filmfestivalen UEFF på uppdrag av kulturnämnden. Ambitionen är att få genomföra festivalen 2016.

**Beslutsunderlag**

Ansökan UEFF 2016

Verksamhetsplan UEFF 2016

Budget UEFF 2016

Verksamhetsberättelse UEFF 2015

Budget och preliminärt utfall UEFF 2015

Projektutvärdering UEFF skolbio 2015

**Beredningsansvarig**

Lars Sahlin, bitr. kulturchef

**Beslutet ska skickas till**

Folkets Bio

**§ 9**

Diarienumr: KU-2015/00042

**Effekthemtagning av kulturhuvudstadsåret****Beslut**

Kulturnämnden beslutar att ställa sig bakom tjänsteskrivelsen om att en effekthemtagning av kulturhuvudstadsåret är en angelägenhet för hela Umeå kommun och innefattar både personella resurser och en budgetram för externa och interna insatser samt

att tjänsteskrivelsen skickas till kommunstyrelsen för vidare beredning och beslut i ärendet.

**Ärendebeskrivning**

Kommunfullmäktige beslutade i juni att ge i uppdrag till kommunstyrelsen att tillvarata effekterna av kulturhuvudstadsåret-Umeå 2014. Beredningen av ärendet har dels skett i KSAU i samband med beslutsärende av ej förbrukade medel från Umeå2014 samt i kulturnämnden. Under hösten 2015 har kulturnämnden berett frågan utifrån ett nämndperspektiv d.v.s. med fokus på det lokala kulturlivets roll i en framtida satsning i kulturhuvudstadsårets spår samt hur de verksamheter som är knutna till Umeå kultur kan bidra till effekthemtagningen. Kulturhuvudstadsåret 2014 i Umeå byggde till stor del på en tydlig kulturpolitisk vision och de utredare som utvärderat Umeå2014 konstaterar att den också måste präglade de kommande åren om en effekthemtagning ska vara möjlig.

Den 28/9 2015 slutrapporterades Umeå2014 till kommunfullmäktige. Då presenterades också de utvärderingar som gjorts av EU, Statskontoret och PWC. Dessa utvärderingar har legat till grund för beredningen av effekthemtagningen av Umeå2014.

Slutsatsen är att en effekthemtagning av kulturhuvudstadsåret initialt måste involvera en stor del av Umeå kommuns verksamheter och att en tydlig färdriktning om hur effekterna ska tas tillvara måste beslutas.

I och med att Umeå2014 var ett samarbetsprojekt mellan Umeå kommun, Region Västerbotten, EU, Umeå universitet, näringslivet, det fria kulturlivet och ett antal statliga myndigheter, kommer en effekthemtagning i förlängningen att kräva ett fortsatt brett samarbete även mellan dessa parter.

**Beslutsunderlag**

Effekthemtagning - bilaga

**Beredningsansvariga**

Fredrik Lindegren, kulturchef

**Beslutet ska skickas till**

Kommunstyrelsen

## § 10

Diarienum: KU-2016/00004

### **KN - Anmälningssaken/delegationsbeslut 2016**

#### **Beslut**

Kulturnämnden beslutar att lägga anmälningssaken/delegationsbeslut, januari 2016, till handlingarna.

#### **Beslutsunderlag**

Anmälningssaken/delegationsbeslut, januari 2016.

#### **Beredningsansvariga**

Robert Tenevall, kulturkonsulent