

Kommunfullmäktige

Tid: Måndagen den 21 juni 2021 kl. 09:00-19:00
Plats: Umeå Folkets hus (Presidiet och justerare) och distansdeltagande (övriga)
Beslutande: Se separat lista
Övriga deltagare: Se sidan två
Utses att justera: Mattias Larsson (C) och Janet Ågren (S)

Sekreterare: *Digital signatur* §§ 137-159
Tomas Jakobsson

Ordförande: *Digital signatur*
Marie-Louise Rönmark

Justerare: *Digital signatur*
Mattias Larsson

Justerare: *Digital signatur*
Janet Ågren

BEVIS**Justerat protokoll har offentliggjorts genom anslag**

Organ: Kommunfullmäktige
Sammanträdesdatum: 2021-06-21
Anslaget har satts upp: 2021-06-29
Anslaget tas ner: 2021-07-21
Förvaringsplats: Kommunledningsstaben, nämndskansliet
Underskrift: *Digital signatur*
Therese Stellén

Övriga deltagare

Tjänstemän

Anna Holmstedt, nämndsekreterare

Tordleif Hansson, utredare § 137-§ 138 (del av)

Lena Höök Gustafsson, ekonomidirektör

§ 137

Diarienum: KS-2021/00068

**Val av justerare och fastställande av dagordning
2021-06-21**

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att utse Janet Ågren (S) och Mattias Larsson (C) till justerare av dagens protokoll

att digital justering äger rum måndag 28/6 kl. 15.00

att godkänna dagordningen för mötet.

§ 138

Diariernr: KS-2021/00193

Budget 2022 och plan 2023-2025, mål och direktiv till nämnderna samt investeringsplan 2022-2025

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa skattesatsen år 2022 till 22,80

att fastställa kommunfullmäktiges mål och uppdrag 2022–2025

att fastställa uppdrag, regler och styrning för god ekonomisk hushållning

att fastställa kommunstyrelsens förslag till nettokostnadsbudget 2022 och plan 2023–2025 för respektive styrelse eller nämnd

att fastställa investeringsbudget för 2022 och investeringsplan för 2023–2025

att för löneökningar 2022 avsätta 2,45 % vilka fördelas per nämnd

att godkänna att kommunstyrelsen under löpande år får besluta om omfördelning av medel, som frigörs till följd av samordningsvinster

att godkänna att kommunstyrelsen får göra tekniska förändringar av budgetramar under förutsättning att nämnderna är överens och att förändringarna är kostnadsmässigt neutrala i kommunens budget

att kommunstyrelsen inom fastställd investeringsbudget och plan får göra tidsmässiga förskjutningar av investeringar för att anpassa till förändrade förutsättningar

att fastställa mark- och exploateringsplan 2022–2025 enligt bilaga 3.

att fastställa regler för beredning av kommunrevisionens budget

att fastställa kommunrevisionens budget för 2022

att fastställa regler för beredning av budget för lekmanrevisionen

att fastställa budget för lekmanrevisionen 2022.

Uppdrag

1. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att tillsammans med berörda nämnder och bolag upprätta program för tillväxt i enlighet med kommunfullmäktiges riktlinjer för aktiverande styrning.
2. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att utifrån arbetet med tidigare uppdrag 1 och 2 fortsätta arbetet med att formera en tillväxtkommission för hur Umeå ska växa hållbart och innovativt. Arbetet sker med fördel inom ramen för styrberedningen och i olika nätverk.
3. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen och byggnadsnämnden i uppdrag att under 2022 fortsätta med att skapa planberedskap genom att planera för minst 2000 bostäder per år.
4. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att tillsammans med berörda nämnder och bolag upprätta program för social hållbarhet i enlighet med kommunfullmäktiges riktlinjer för aktiverande styrning.
5. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att hindra framväxten av segregation och utsatta områden i Umeå. I uppdraget ingår att utveckla arbetet hur kommunen mellan olika förvaltningar kan arbeta mer tillsammans, detta i syfte att förbättra och utveckla arbetsmetoderna för att skapa ännu bättre förutsättningar för tidiga insatser och långsiktiga verksamheter. Arbetet ska också inkludera andra offentliga aktörer som till exempel region och polis, samt ideell sektor.

6. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att samordna arbetet med att ta fram en åtgärdsplan utifrån de rekommendationer och den lägesbild som tagits fram av UmeBrå Umeå växer – tryggt och säkert.

7. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att trygghetsuppdraget inom ramen för Umeå växer – tryggt och säkert under 2022 ska ha ökat fokus på kampen mot narkotika tillsammans med kommunens samarbetsaktörer.

8. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att tillsammans med kommunens nämnder och bolag undersöka risken för att skattemedel, som bekostar verksamheter inom välfärdssektorn, även med annan utförare än kommunen, används på ett felaktigt sätt och/eller i kriminellt syfte, till exempel för att finansiera organiserad brottslighet, samt att ta fram förslag på åtgärder för att förebygga och förhindra detta.

9. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att fortsätta med arbetet som sker inom ramen för Kommissionen för ett socialt hållbart Umeå. Utgångspunkten ska vara att fortsätta främja sociala innovationer och medskapande, samt skapa förutsättningar för välbefinnande och framtidstro. Arbeta mot barnfattigdom, förebyggande hälsoarbete samt jämställd stadsplanering ska fortgå.

10. Kommunfullmäktige ger gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden i uppdrag att samordna insatser för att parera arbetslöshet i spåren av COVID-19-pandemin med särskilt fokus på personer som står långt från arbetsmarknaden i samverkan med arbetsförmedlingen.

11. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att utreda och ta fram förslag på jämlikhetsdata för att mäta och synliggöra skillnader. Genom att mäta och synliggöra skillnader kan Umeå kommun målmedvetet arbeta för ett jämlikt Umeå.

12. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att tillsammans med berörda nämnder och bolag upprätta program för klimatneutralitet i enlighet med kommunfullmäktiges riktlinjer för aktiverande styrning.

13. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att samordna och driva arbetet med Klimatneutrala Umeå, samt att fortsätta arbetet med klimatkontrakt. Uppdraget innefattar också att fortsätta utveckla Umeå kommuns befintliga samverkansmodeller med olika samhällsaktörer så att dessa kan involveras i arbetet.

14. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att vidareutveckla och till nämnderna tillhandahålla metoder för att genomföra klimat- och kostnadsanalyser. Metoderna ska underlätta nämndernas redan pågående arbete med att ta fram och prioritera åtgärder för att leva upp till Umeå kommuns miljömål.

15. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att tillsammans med Umeå kommunföretag fortsätta arbetssättet med klimatomställningsinvesteringar för såväl kommunen som kommunkoncernen utifrån det arbete som bedrivs inom ramen för Klimatneutrala Umeå.

16. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram en strategi för utvecklingen av cirkulär ekonomi i Umeå. Arbetet ska utgå från miljömålen, avfallsplanen och arbetet med social hållbarhet. Arbetet ska därtill ske i samverkan med kommunens nämnder och bolag.

17. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att utveckla kommunens miljöledningsarbete.

18. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att tillsammans med berörda nämnder och bolag upprätta program för digitalisering i enlighet med kommunfullmäktiges riktlinjer för aktiverande styrning.

19. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att tillsammans med tekniska nämnden genomföra en omvärldsanalys av jämförbara kommuners arbete med att skapa förutsättningar för digital omställning. Analysen ska särskilt belysa hur andra kommuner ger tillgång till digitala verktyg, ex datorer och smartphones, i kommunens olika verksamheter. Uppdraget omfattar också beskrivning av nuläge och behov av tillgång till

digitala verktyg i Umeå kommuns olika verksamheter ur ett samlat kommunperspektiv. Uppdraget ska utmynna i förslag till ekonomisk plan för digitala verktyg och innehålla beskrivning av ekonomiska konsekvenser i form av investeringar och drift, såväl som verksamhetsperspektiv. Uppdraget ska redovisas våren 2022 som ett underlag inför budget 2023.

20. Kommunfullmäktige ger personalnämnden i uppdrag att se över och utöka de fackliga organisationernas förtroendemannatid.

21. Kommunfullmäktige ger samtliga nämnder i uppdrag att fram till 2025 minska nettokostnadsavvikelse i relation till jämförbara större städer.

22. Kommunfullmäktige ger tekniska nämnden tillsammans med gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden i uppdrag att utreda olika alternativ gällande en ny gymnasieskola, både vad gäller placering och programstruktur. Alternativen ska belysa ekonomiska konsekvenser ur både fastighets- och verksamhetsperspektiv, samt eventuella andra verksamhetsmässiga konsekvenser.

23. Kommunfullmäktige ger tekniska nämnden tillsammans med äldrenämnden i uppdrag att utreda olika alternativ gällande nytt vård- och omsorgsboende för planeringsperioden 2025-2028 förutom tidigare planerat objekt tillsammans med AB Bostaden. Alternativen ska belysa ekonomiska konsekvenser ur både fastighets- och verksamhetsperspektiv, samt eventuella andra verksamhetsmässiga konsekvenser.

24. Kommunfullmäktige ger tekniska nämnden i uppdrag att utreda olika alternativ gällande framtida ombyggnation av Renmarkstorget. I arbetet ingår att föra dialog med fastighetsägare om utformningen av det framtida Renmarkstorget.

25. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen och tekniska nämnden i uppdrag att göra en förstudie om kommunalt samordnad varudistribution för Umeå.

26. För att långsiktigt säkra kommunens finansiella ställning ger kommunfullmäktige kommunstyrelsen i uppdrag att analysera kommunens finansiella förutsättningar till och med år 2032 (kommande tio åren).

27. Kommunfullmäktige ger även kommunstyrelsen och tekniska nämnden i uppdrag att sammanställa och presentera kommunens samlade investeringsbehov nedbrutet på objektsnivå till och med år 2032 (kommande tio åren). Sammanställningen ska även inkludera beräkning av den driftskostnad som blir effekt av årligt investeringsbehov. Kommunens finansiella förutsättningar ska tillsammans med sammanställt investeringsbehov presenteras för kommunfullmäktige vid uppstart av budgetprocess för 2023 och ligga till grund för utformning av finansiella strategier för kommande år.

28. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen och tekniska nämnden i uppdrag att utforma förslag till komplettering av nuvarande riktlinjer för budget och investeringsprocess med riktlinjer som tydliggör arbetsordning (process), möjliggör helhetsbild för prioritering, delegationsordning och regelverk för lokalanskaffning (oavsett egen regi, extern förhyrning och finansiell leasing).

29. Kommunfullmäktige ger fritidsnämnden i uppdrag att i dialog med föreningslivet genomföra en analys av de verksamhetsmässiga konsekvenserna av framtida klimatförändringar med särskilt fokus på fritidssektorns behov och förutsättningar när det gäller vintersporten.

30. (uppdrag 99 i sammanställning av uppdrag). AB Bostaden skall i alla lägen beakta möjligheten till nyproduktion och bygga lägenheter utanför de centrala stadsdelarna. Det kan handla om kommundelscentra, men även i byar med omland som exempelvis Tavelstö, Sörmjöle, Bullmark, Botsmark, Yttersjö, Hissjö m.fl.

31. (uppdrag 116 i sammanställning av uppdrag). Uppdra till för- och grundskolenämnden att tillskapa fler resursklasser.

32. (uppdrag 210 i sammanställning av uppdrag) Kommunfullmäktige ger Umeå kommunföretag i uppdrag att införa flexibla nattstopp för avstigande i kollektivtrafiken där bussen stannar mellan två ordinarie hållplatser i syfte att öka den upplevda tryggheten nattetid.

33. (uppdrag 249 i sammanställning av uppdrag). En kuratorstjänst införs inom äldreomsorgen.

Reservation

Moderaterna till förmån för eget budgetförslag.

Vänsterpartiet till förmån för eget budgetförslag.

Centerpartiet till förmån för eget budgetförslag.

Liberalerna till förmån för eget budgetförslag.

Sverigedemokraterna till förmån för eget budgetförslag.

Kristdemokraterna till förmån för eget budgetförslag.

Arbetarpartiet till förmån för eget budgetförslag.

Särskilt uttalande

Davis Kaza (AP) och Patrik Brännberg (AP). Vi hade tänkt rösta för att avslå uppdrag 210, men vi råkade rösta bifall.

Ärendebeskrivning

Vid näringslivs- och arbetsutskottets sammanträde 2021-05-25 presenterar Socialdemokraterna och Miljöpartiet sitt gemensamma budgetförslag och vid utskottets sammanträde 2021-06-01 lägger Moderaterna, Centerpartiet och Vänsterpartiet fram sina respektive budgetförslag. På kommunstyrelsens sammanträde 2021-06-08 lägger Liberalerna, Sverigedemokraterna och Kristdemokraterna fram sina budgetförslag. På kommunfullmäktiges sammanträde 2021-06-21 lägger Arbetarpartiet fram sitt budgetförslag.

Beslutsunderlag

Socialdemokraternas och Miljöpartiets budgetförslag:

- Planeringsförutsättningar 2022 och plan 2023-2025
- Bilaga 1. Uppdrag från planeringsförutsättningar 2021
- Bilaga 2. Investeringsbudget 2022 och plan 2023-2025
- Bilaga 3. Mark- och exploateringsplan 2022-2025

- Bilaga 4. Mark- och exploateringsplanens påverkan på kassaflödet
Moderaternas budgetförslag
Vänsterpartiets budgetförslag
Centerpartiets budgetförslag
Sverigedemokraternas budgetförslag
Liberalernas budgetförslag
Kristdemokraternas budgetförslag
Arbetarpartiets budgetförslag.
Sammanställning av alla partiers förslag till uppdrag 1-325.
KF-presidium protokoll 2021-06-09, § 1-2. Regler för hantering av kommunrevisionens budget och förslag till budget för kommunrevisionen 2022 samt regler för hantering av lekmanrevisionens budget och förslag till budget för lekmanrevisionen 2022.

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Yrkanden

Janet Ågren (S) – Bifall till Socialdemokraternas och Miljöpartiets budgetförslag.

Anders Ågren (M) – Bifall till Moderaternas budgetförslag.

Mattias Larsson (C) – Bifall till Centerpartiets budgetförslag.

Bore Sköld (V) – Bifall till Vänsterpartiets budgetförslag.

Särskilt uttalande

Björn Kjellsson (L) – Liberalerna lägger sitt budgetförslag på kommunstyrelsens möte.

Propositionsordning som godkänns

Ordföranden ställer Socialdemokraternas och Miljöpartiets budgetförslag *mot* Moderaternas budgetförslag *mot* Centerpartiets budgetförslag *mot* Vänsterpartiets budgetförslag och finner att näringslivs- och arbetsutskottet bifaller Socialdemokraternas och Miljöpartiets budgetförslag.

Reservation

Anders Ågren (M) och Bore Sköld (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna budgetförslag.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Yrkanden

Hans Lindberg (S) och **Nils Seye Larsen (MP)** – bifall till socialdemokraternas och miljöpartiets budgetförslag

Anders Ågren (M) – bifall till moderaternas budgetförslag

Veronica Kerr (KD) – bifall till kristdemokraternas budgetförslag

Bore Sköld (V) – bifall till vänsterpartiets budgetförslag

Björn Kjellsson (L) – bifall till liberalernas budgetförslag

Mattias Larsson (C) – bifall till centerpartiets budgetförslag

Christina Sjödin (SD) – bifall till sverigedemokraternas budgetförslag

Propositionsordning som godkänns

Ordföranden ställer socialdemokraternas och miljöpartiets budgetförslag *mot* moderaternas budgetförslag *mot* kristdemokraternas budgetförslag *mot* vänsterpartiets budgetförslag *mot* liberalernas budgetförslag *mot* centerpartiets budgetförslag *mot* sverigedemokraternas budget förslag.

Kommunstyrelsen bifaller socialdemokraternas och miljöpartiets budgetförslag.

Reservation

Anders Ågren (M), Veronica Kerr (KD), Bore Sköld (V), Björn Kjellsson (L) och Christina Sjödin (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna budgetförslag.

Kommunfullmäktiges beslutsordning

Följande yttrar sig: Hans Lindberg, Anders Ågren, Bore Sköld, Mattias Larsson, Björn Kjellsson, Nils Seye Larsen, Petter Nilsson, Veronica Kerr, Davis Kaza, Moa Brydsten, Åsa Bäckström, Patrik Brännberg, Lennart Arvidsson, Marianne Normark, Andreas Sjögren, Anders Sellström, Mikael Berglund, Janet Ågren, Helena Smith, Ari Leinonen, Anna-Karin Sjölander, Andreas Lundgren, Mattias Sehlstedt, Igor Jonsson, Tomas Wennström, Nasteho Lander, Anders Norqvist, Peter Vigren, Lena Riedl, Elmer Eriksson, Arvid Lundberg, Ulrik Berg, Sven-Olov Edvinsson, Ellen Ström, Carin Nilsson, Lena Karlsson Engman, Charlotta Westerlund, Daniell Andersson och Marie-Louise Rönnmark.

Yrkanden

Hans Lindberg (S), Nils Seye Larsen (MP), Moa Brydsten (S), Andreas Sjögren (S), Mikael Berglund (S), Janet Ågren (S), Helena Smith (S), Ari Leinonen (S), Andreas Lundgren (S), Tomas Wennström (S), Peter Vigen (S), Arvid Lundberg (MP), Alice Nikmanesh (MP), Carin Nilsson (S), Lena Karlsson Engman (S) och Charlotta Westerlund (S) – Bifall till kommunstyrelsens förslag (Socialdemokraternas och Miljöpartiets budgetförslag):

att fastställa skattesatsen år 2022 till 22,80

att fastställa kommunfullmäktiges mål och uppdrag 2022–2025

att fastställa uppdrag, regler och styrning för god ekonomisk hushållning

att fastställa kommunstyrelsens förslag till nettokostnadsbudget 2022 och plan 2023–2025 för respektive styrelse eller nämnd

att fastställa investeringsbudget för 2022 och investeringsplan för 2023–2025

att för löneökningar 2022 avsätta 2,45 % vilka fördelas per nämnd

att godkänna att kommunstyrelsen under löpande år får besluta om omfördelning av medel, som frigörs till följd av samordningsvinster

att godkänna att kommunstyrelsen får göra tekniska förändringar av budgetramar under förutsättning att nämnderna är överens och att förändringarna är kostnadsmässigt neutrala i kommunens budget

att kommunstyrelsen inom fastställd investeringsbudget och plan får göra tidsmässiga förskjutningar av investeringar för att anpassa till förändrade förutsättningar

att fastställa mark- och exploateringsplan 2022–2025 enligt bilaga 3.

inklusive egna uppdragen 1-29 samt uppdraget 99 och avslag till uppdrag 30-98 och 100-325.

Anders Ågren (M), Igor Jonsson (M), Lena Riedl (M), Elmer Eriksson (M) och Ulrik Berg (M) – Bifall till Moderaternas budgetförslag med en skattesats på 22,65 inklusive egna uppdragen 89-159, gemensamma uppdragen från Alliansen 70-88 samt uppdragen 1-3, 5, 7-10, 17-19, 21-24, 26-29, 31, 35, 44, 46, 161-164, 166-167, 169-170, 180-182, 185, 188, 190, 192, 196, 199, 201-211, 214, 217, 225, 228, 230-232, 234, 236-244, 247, 249-254, 266, 274, 281, 283-285, 289, 293, 302, 304, 312 och 314-316.

Bore Sköld (V), Åsa Bäckström (V), Lennart Arvidsson (V), Mattias Sehlstedt (V), Nasteho Lander (V) och Daniell Andersson (V) – Bifall till Vänsterpartiets budgetförslag med en skattesats på 23,30 inklusive bifall till egna uppdrag 30-69, uppdragen 3, 8-10, 13-16, 20, 22, 25, 29-69, 99, 116, 129, 135-136, 210, 220, 320-321 samt avslag till uppdrag 1-2, 21 och 70-88.

Mattias Larsson (C), Anna-Karin Sjölander (C), Maja Westling (C) och Sven-Olov Edvinsson (C) – Bifall till Centerpartiets budgetförslag med en skattesats på 22,80 inklusive bifall till egna uppdragen 209-227, gemensamma uppdragen från Alliansen 70-88 samt uppdragen 1, 10, 12-15, 20-21, 51, 58, 63, 89, 97, 99, 102-103, 116-117, 122, 135-136, 142, 151, 162, 165, 167-168, 170, 173-174, 177-178, 186, 189-190, 194, 196, 199, 202-204, 207-208, 228, 232, 234, 239-240, 248-249, 252, 269, 272-274 och 301. Dessutom avslag till uppdragen 2, 16, 19, 25, 30, 37-38, 41, 43, 47, 53-54, 60-61, 66, 90, 93, 95, 100, 110, 141, 148, 261, 263, 279, 281, 293-294 och 304.

Maja Westling (C) – Bifall till uppdrag 158.

Björn Kjellsson (L), Marianne Normark (L) och Anders Norqvist (L) – Bifall till Liberalernas budgetförslag med en skattesats på 22,80 inklusive egna uppdragen 160-208, gemensamma uppdragen från Alliansen 70-88 samt uppdragen 31, 89-90, 92, 95, 99, 102, 104, 109, 112-113, 115-117, 119, 125, 129, 142, 148, 152, 158-159, 209-212, 224, 228, 237-239, 241-243, 249 och 313. Dessutom avslag till uppdragen 2, 16, 19, 20 och 25.

Petter Nilsson (SD) - Bifall till Sverigedemokraternas budgetförslag med en skattesats på 22,80 inklusive egna uppdragen 255-304 samt uppdragen 41, 94-96, 105-107, 114-116, 120-122, 126-130, 137-139, 141, 143, 148-149, 152, 156, 158, 206, 221, 247-249 och 251.

Veronica Kerr (KD) och Anders Sellström (KD) - Bifall till Kristdemokraternas budgetförslag med en skattesats på 22,80 inklusive

egna uppdragen 228-254, gemensamma uppdragen från Alliansen 70-88, samt uppdragen 89, 92, 102-103, 105-106, 116, 119-121, 127-128, 130, 135, 142, 149, 157, 162, 167, 169, 174, 177-178, 182, 185, 188, 192, 196, 204-205, 207-211, 214-215, 217, 219, 225, 228, 266, 289 och 312.
Dessutom avslag till uppdragen 2, 16, 19 och 25.

Davis Kaza (AP) och Patrik Brännberg (AP) - Bifall till Arbetarpartiets budgetförslag med en skattesats på 22,80 inklusive egna uppdragen 305-325 samt uppdragen 25-27, 38, 81, 114-115, 128, 198, 257-258.

Marie-Louise Rönmark (S) – Bifall till förslag från kommunfullmäktiges presidium:

att fastställa regler för beredning av kommunrevisionens budget

att fastställa kommunrevisionens budget för 2022

att fastställa regler för beredning av budget för lekmanrevisionen

att fastställa budget för lekmanrevisionen 2022.

Beslutsgång som godkänns

Budget i sin helhet inklusive skattesats

Kommunstyrelsens förslag (Socialdemokraternas och Miljöpartiets budgetförslag) med skattesats 22,80 *mot*

Moderaternas budgetförslag med skattesats 22,65 *mot*

Vänsterpartiets budgetförslag med skattesats 23,30 *mot*

Centerpartiets budgetförslag med skattesats 22,80 *mot*

Liberalernas budgetförslag med skattesats 22,80 *mot*

Sverigedemokraternas budgetförslag med skattesats 22,80 *mot*

Kristdemokraternas budgetförslag med skattesats 22,80 *mot*

Arbetarpartiets budgetförslag med skattesats 22,80.

Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag (Socialdemokraternas och Miljöpartiets budgetförslag i sin helhet med skattesats 22,80). Votering begärs.

Huvudförslag

Kommunstyrelsens förslag (Socialdemokraternas och Miljöpartiets budgetförslag)

Motförslag

Ordföranden ställer Moderaternas, Vänsterpartiets, Centerpartiets, Liberalernas, Sverigedemokraternas, Kristdemokraternas och Arbetarpartiets budgetförslag mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar att Moderaternas budgetförslag ska vara motförslag. Votering begärs.

Ordföranden ställer Vänsterpartiets, Centerpartiets, Liberalernas Sverigedemokraternas, Kristdemokraternas och Arbetarpartiets budgetförslag mot varandra i frågan om motförslag till Moderaternas budgetförslag (om att vara motförslag till huvudförslaget) och finner att kommunfullmäktige beslutar att Vänsterpartiets budgetförslag ska vara motförslag.

Beslutsgång i omröstning om motförslag

Ja-röst för Moderaternas budgetförslag
Nej-röst för Vänsterpartiets budgetförslag.

Resultat i omröstning om motförslag

Med 30 ja-röster mot 12 nej-röster, 22 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att Moderaternas budgetförslag ska vara motförslag till huvudförslaget. Voteringslista 1.

Beslutsgång i huvudomröstningen

Ja-röst för kommunstyrelsens förslag (Socialdemokraternas och Miljöpartiets budgetförslag)
Nej-röst för Moderaternas budgetförslag.

Omröstningsresultat i huvudomröstningen

Med 34 ja-röster mot 13 nej-röster, 17 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag

(Socialdemokraternas och Miljöpartiets budgetförslag i sin helhet med skattesats 22,80).

Voteringslista 2.

Bifall mot avslag till kommunfullmäktiges presidiums förslag till regler för hantering av kommunrevisionens och lekmanrevisionens budget samt budget för kommunrevisionen och lekmanrevisionen 2022. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Uppdrag

Bifall mot avslag till respektive uppdrag 1-29, 99, 116. Ordförande finner att kommunfullmäktige bifaller uppdragen 1-29, 99 och 116.

Votering begärs på uppdragen: 4, 6, 11 och 21.

Beslutsgång i omröstning (se utfall under omröstningsresultat uppdrag)

Ja-röst för att bifalla uppdraget.

Nej-röst för att avslå uppdraget.

Avslag mot bifall till respektive uppdrag 30-98, 100-115 och 117-325.

Ordföranden finner att kommunfullmäktige avslår uppdragen.

Votering begärs på uppdragen: 31, 41, 82, 130, 162, 210, 215, 220, 249, 279, 293 och 315.

Beslutsgång i omröstning (se utfall under omröstningsresultat uppdrag)

Ja-röst för att avslå uppdraget.

Nej-röst för att bifalla uppdraget.

Omröstningsresultat uppdrag

4

Med 25 ja-röster mot 23 nej-röster, 16 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att **bifalla** uppdraget. Voteringslista 3.

6

Med 30 ja-röster mot 19 nej-röster, 15 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att **bifalla** uppdraget. Voteringslista 4.

11

Med 35 ja-röster mot 20 nej-röster, 9 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att **bifalla** uppdraget. [Voteringslista 5.](#)

21

Med 46 ja-röster mot 17 nej-röster, 1 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att **bifalla** uppdraget. [Voteringslista 6.](#)

31

Med 32 ja-röster mot 28 nej-röster, 4 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att avslå uppdraget. [Voteringslista 7.](#)

41

Med 49 ja-röster mot 15 nej-röster och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att avslå uppdraget. [Voteringslista 8.](#)

82

Med 37 ja-röster mot 25 nej-röster, 2 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att avslå uppdraget. [Voteringslista 9.](#)

130

Med 38 ja-röster mot 21 nej-röster, 5 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att avslå uppdraget. [Voteringslista 10.](#)

162

Med 37 ja-röster mot 24 nej-röster, 3 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att avslå uppdraget. [Voteringslista 11.](#)

210

Med 27 ja-röster mot 37 nej-röster och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att **bifalla** uppdraget. [Voteringslista 12.](#)

215

Med 49 ja-röster mot 11 nej-röster, 4 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att avslå uppdraget. [Voteringslista 13.](#)

220

Med 45 ja-röster mot 17 nej-röster, 2 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att avslå uppdraget. Voteringslista 14.

249

Med 27 ja-röster mot 36 nej-röster, 1 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att **bifalla** uppdraget. Voteringslista 15.

279

Med 62 ja-röster mot 2 nej-röster och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att avslå uppdraget. Voteringslista 16.

293

Med 45 ja-röster mot 16 nej-röster, 3 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att avslå uppdraget. Voteringslista 17.

315

Med 46 ja-röster mot 14 nej-röster, 4 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att avslå uppdraget. Voteringslista 18.

Reservation

Moderaterna till förmån för eget budgetförslag.

Vänsterpartiet till förmån för eget budgetförslag.

Centerpartiet till förmån för eget budgetförslag.

Liberalerna till förmån för eget budgetförslag.

Sverigedemokraterna till förmån för eget budgetförslag.

Kristdemokraterna till förmån för eget budgetförslag.

Arbetarpartiet till förmån för eget budgetförslag.

Särskilt uttalande

Davis Kaza (AP) och Patrik Brännberg (AP). Vi hade tänkt rösta för att avslå uppdrag 210, men vi råkade rösta bifall.

Beslutet ska skickas till

Nämnderna

Umeå Kommunföretag AB

§ 139

Diarienum: KS000087/2008

Förlängning av giltighetstid för åtgärdsprogram för renare luft

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna att åtgärdsprogrammet för renare luft och de åtgärder som ingår där ska fortsätta att gälla till dess ett nytt åtgärdsprogram har fastställts.

Reservation

Davis Kaza (AP) och Patrik Brännberg (AP) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Protokollsanteckning

Åsa Bäckström (V) lämnar en protokollsanteckning. Se beslutsordning.

Ärendebeskrivning

Ett åtgärdsprogram ska omprövas om det finns behov, men minst vart sjätte år. I år är åtgärdsprogrammet inne på det sjätte året vilket innebär att programmet behöver omprövas enligt Miljöbalken.

Åtgärdsprogrammet beslutades av Kommunfullmäktige den 25 maj 2015 och fastställdes av Länsstyrelsen den 7 oktober 2015. Formellt sett skulle åtgärdsprogrammet egentligen ha omprövats tidigare (5 kap 9 § MB: "...ska omprövas vid behov") eftersom miljökvalitetsnormen (MKN) har överskridits årligen under de senaste åren.

Naturvårdsverkets rekommendation i det här läget är att ta ett formellt beslut om att åtgärdsprogrammet och de åtgärder som ingår där ska fortsätta att gälla till dess ett nytt åtgärdsprogram har fastställts, och under

tiden arbeta vidare på ett nytt åtgärdsprogram och ha som ambition att fastställa det så snart som möjligt.

Beslutsunderlag

Åtgärdsprogram för renare luft

Beredningsansvariga

Katharina Radloff, miljöstrateg, Övergripande planering

Planeringsutskottets beslutsordning

Yrkanden

Mattias Larsson (C) - att beslutet om förlängning fastställs av kommunfullmäktige

Mikael Berglund (S) – bifall till tjänsteskrivelsens förslag att kommunstyrelsen beslutar om förlängning

Propositionsordning som godkänns

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag mot bifall till Mattias Larssons yrkande. Planeringsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag att kommunstyrelsen fattar beslut om förlängning.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Vid ärendets handläggning informerar ordförande om att ärendet måste beslutas av kommunfullmäktige. Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag och överlämnar till kommunfullmäktige att besluta om förlängning av åtgärdsprogrammet.

Kommunfullmäktiges beslutsordning

Följande yttrar sig: Åsa Bäckström, Davis Kaza, Mikael Berglund, Mattias Larsson, Andreas Sjögren, Anders Ågren, Lasse Jacobson och Nils Seye Larsen.

Yrkanden

Mikael Berglund (S), Mattias Larsson (C) och Nils Seye Larsen (MP) – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Davis Kaza (AP) – Återremiss för att kompletteras med ett datum då ett nytt åtgärdsprogram ska vara färdigt. I andra hand avslag till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning som godkänns

Ärendet ska avgöras idag mot återremiss. Ordföranden finner att ärendet ska avgöras idag.

Bifall mot avslag till kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservation

Davis Kaza (AP) och Patrik Brännberg (AP) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Protokollsanteckning

Åsa Bäckström (V) lämnar en protokollsanteckning. Vänsterpartiet anser att det är högst anmärkningsvärt att Åtgärdsprogrammet för Luftkvalitet inte har omprövats då miljökvalitetsnormen (MKN) har överskridits årligen under de senaste åren. Åtgärdsprogrammet beslutades av kommunfullmäktige den 25 maj 2015 och fastställdes av Länsstyrelsen den 7 oktober 2015. Formellt sett skulle åtgärdsprogrammet egentligen ha omprövats tidigare (5 kap 9 § MB: "...ska omprövas vid behov") eftersom miljökvalitetsnormen (MKN) har överskridits årligen under de senaste åren.

Beslutet ska skickas till

Katharina Radloff, Övergripande planering

§ 140

Diarienum: KS-2020/00357

Antagande: Detaljplan för del av fastigheterna Kåddis 3:1 m.fl. inom Klockarbäcken i Umeå kommun

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

**att anta detaljplanen för del av fastigheterna Kåddis 3:1 m.fl. inom
Klockarbäcken i Umeå kommun.**

**att utöka verksamhetsområdet för vatten, spillvatten och dagvatten till
att omfatta hela planområdet.**

Ärendebeskrivning

Syftet med detaljplanen är att skapa planmässiga förutsättningar för industri samt för förlängning av Lagervägen. Därtill att inom planområdet möjliggöra stickspår för järnväg som ansluter till verksamheterna för att främja hållbara transporter. Syftet är också att skapa goda förutsättningar för hantering av dagvatten.

Detaljplanen upprättades av Umeå kommun, Detaljplanering, 24 maj 2018. Ärendet tudelades därefter varpå denna detaljplan påbörjades 10 mars 2020. Planen har varit föremål för samråd under tiden 20 april – 11 maj 2020 samt granskning under tiden 24 februari – 26 mars 2021. Länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten, berörda sakägare, kommunala och statliga instanser har haft möjlighet att framföra synpunkter på förslaget.

Av de synpunkter som har inkommit under samråds- och granskningstiden har en samrådsredogörelse och ett granskningsutlåtande upprättats av Umeå kommun, Detaljplanering. Av dessa framgår bl.a. att boenden nedströms Tvärån (Rödäng och Västerslätt) känner en oro inför ytterligare

hårdgjorda ytor inom Tväråns avrinningsområde och hur detta kan komma att påverka Tvärån nedströms avseende översvämning etc. I granskningsutlåtandet redogörs att kommunen startat en övergripande dagvattenutredning som omfattar hela Tväråns avrinningsområde, inklusive Klockarbäcken och dess tänkta utveckling, i syfte att undersöka detta ur ett helhetsperspektiv. Bedömningen är att utredningen lämpligast görs inom denna övergripande form och inte inom ramen för den enskilda detaljplanen. Andra synpunkter som inkommit rör bland annat flytten av befintlig skjutbana och att man anser att kommunen borde stå för samtliga kostnader i samband med denna. Under samrådet inkom även Länsstyrelsen med synpunkter på redovisning avseende bland annat förorening, farligt gods och MKN luft, vilka har tillgodosetts i granskningsförslaget.

Antagande av detaljplanen överlämnas till kommunfullmäktige med anledning av att verksamhetsområde för vatten, spillvatten och dagvatten utökas till att omfatta hela planområdet samt att planen handlagts med utökat förfarande. Utökat förfarande tillämpas dels då planförslaget inte är förenligt med översiktsplanen avseende möjligheten att ianspråkta ett i översiktsplanen utpekade vägreservat, dels då detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Beslutsunderlag

Plankarta
Planbeskrivning
Granskningsutlåtande
Samrådsredogörelse
Miljökonsekvensbeskrivning
Dagvattenutredning
Miljöteknisk markundersökning
Rapport arkeologi 2018
Rapport arkeologi 2020
Byggnadsnämndens protokoll

Beredningsansvariga

Daniel Lindström, övergripande planering

Planeringsutskottets beslutsordning

Planeringsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag att föreslå kommunfullmäktige att anta detaljplanen och att utöka verksamhetsområdet för vatten, spillvatten och dagvatten.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Kommunstyrelsen bifaller planeringsutskottets förslag.

Kommunfullmäktiges beslutsordning

Följande yttrar sig: Mikael Berglund, Ulrik Berg och Eric Bergner.

Yrkanden

Mikael Berglund (S), Ulrik Berg (M) och Eric Bergner (C) – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning som godkänns

Ordföranden konstaterar att det endast föreligger ett förslag till beslut. Kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslutet ska skickas till

Detaljplan, Umeå kommun. detaljplanering@umea.se

Detaljplanering expedierar därefter beslutet till

- Sökande
- De med kvarstående synpunkter
- Länsstyrelsen
- VAKIN

§ 141

Diarienum: KS-2021/00238

Kommunstyrelsens rapport till kommunfullmäktige för perioden januari-april 2021

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna kommunstyrelsens rapport över läget i kommunen under perioden januari-april 2021.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige fattade 17 juni 2019 beslut om att kommunstyrelsen årligen ska upprätta en förenklad rapport för perioden januari-april, ett delårsbokslut för perioden jan-augusti och ett årsbokslut och överlämna dessa till kommunfullmäktige. Den bakomliggande orsaken till att denna rapport är av förenklad karaktär är förändringar i lagstiftningen som medfört kraftigt höjda krav på omfattning, innehåll och utformning av kommunala delårsbokslut.

Den rapport som nu föreligger för hantering fokuserar därför i huvudsak på väsentliga ekonomi- och personalförhållanden. Den förenklade rapporten innefattar inte uppföljning av mål och uppdrag och inte heller någon sammanställd redovisning (koncernredovisning) för kommunkoncernen.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens rapport över läget i kommunen under perioden januari–april 2021

Beredningsansvariga

Lena Höök Gustafsson
Birgitta Forsberg

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Kommunstyrelsen bifaller näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

Kommunfullmäktiges beslutsordning

Följande yttrar sig: Hans Lindberg

Yrkanden

Hans Lindberg (S) – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning som godkänns

Ordföranden konstaterar att det endast föreligger ett förslag till beslut.
Kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslutet ska skickas till

Ekonomi

§ 142

Diarienum: KS-2021/00508

Inbetalning av kapitalinsats för täckande av solvenskapital i Svenska Kommun Försäkrings AB**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna inbetalning av kapitalinsats motsvarande 13 857 717 kronor för täckande av solvenskapitalkrav i Svenska Kommun Försäkrings AB.**Ärendebeskrivning**

Svenska Kommun Försäkrings AB:s (SKFAB) försäkringslösningar syftar till att skydda aktieägarna Gävle, Sundsvall, Kiruna, Uppsala, Piteå, Trollhättan, Trondheim, Helsingborg, Örnsköldsvik och Umeå kommuners tillgångar och verksamheter. Försäkringslösningar finns inom egendom, ansvar, förmögenhetsbrott, kollektiv olycksfall och VD/styrelseansvarsförsäkring i kommunala bolag. Bolaget startade med Gävle kommun och Sundsvalls kommun där vardera parten haft 50 procent av aktiefördelningen. Tillkommande delägarkommuner har därefter inträtt i bolaget med önskad aktietilldelning.

Under 2020 uppdaterades aktieägaravtal och bolagsordning i enlighet med ökade solvenskapitalkrav inom försäkringsbranschen (KS-2019/00704). Med solvens menas att försäkringsbolaget har tillräckligt med tillgångar att ersätta sina försäkringstagare vid ett försäkringsfall. Det nya aktieägaravtalet beskriver hur solvenskapitalkravet ska tillämpas samt hur in- respektive utträde ur SKFAB ska ske. Vidare ska fördelningen av aktier i SKFAB spegla hur delägarna för in och bär risk i bolaget samt säkerställa att delägande kommun även är försäkringstagare avseende kommunförsäkring.

Det nya aktieägaravtalet trädde i kraft den 1 januari 2021 och enligt bestämmelserna i det nya aktieägaravtalet ska varje delägare bära sin

andel av kapitalkravet motsvarande sin andel av bolagets aktier. Om delägarens solvenskapital underskrider dennes andel av solvenskapitalkravet är delägare skyldig att tillföra bolaget kapital motsvarande skillnaden. Vidare ska aktiefördelningen mellan delägarna motsvara omfattningen av deras kommunförsäkring.

Med denna fördelningsgrund utifrån solvenskapitalkravet i SKFAB per 2020-12-31 behöver nio aktieägare, alla utom Gävle kommun, teckna ytterligare aktier för att få en aktieandel som motsvarar aktieägaravtalets bestämmelser. Ökningen av aktier har SKFAB:s styrelse beslutat ska ske genom nyemission av aktier. Aktierna tecknas till kvotvärdet 1000 kronor. Umeå kommun behöver nyemittera 8420 aktier vilket motsvarar 8 420 000 kronor.

Utöver nyemissionen behöver tre kommuner, varav Umeå kommun är en, tillskjuta ytterligare kapital genom så kallat ovillkorat aktieägartillskott för att uppnå ett solvenskapital som motsvarar deras andel av bolagets solvenskapitalkrav. Det ovillkorade aktieägartillskottet för Umeå kommun motsvarar 5 437 717 kronor. Tillsammans med nyemitterade aktier föreslås Umeå kommun tillskjuta kapital motsvarande 13 857 717 kr i SKFAB. Kapitelltillskottet sker genom en likvidbetalning samt en motsvarande ökning av tillgångar i balansräkningen vilket innebär att transaktionen inte har någon resultatpåverkan.

Beslutsunderlag

Solvenskapitalkrav fördelat

Implementering av Svenska Kommun Försäkrings AB:s nya aktieägaravtal

Information om nyemission i SKFAB – Umeå kommun

Beredningsansvariga

Henrik Olofsson, controller

Urban Blomdahl, budgetchef

Lena Höök Gustafsson, ekonomidirektör

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Kommunstyrelsen bifaller näringslivs- och arbetsutskottet förslag.

Kommunfullmäktiges beslutsordning

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslutet ska skickas till

Svenska Kommun Försäkrings AB

§ 143

Diarienum: KS-2021/00583

Ändring av bolagsordning samt konsortialavtal för Nolia AB

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa ny lydelse av bolagsordning för Nolia AB

att godkänna ny lydelse av konsortialavtal mellan Umeå kommunföretag och Piteå kommunföretag

Ärendebeskrivning

De ändringar som gjorts i de två dokumenten föranleds i första hand av att Skellefteå kommun inte längre är aktieägare. I bolagsordningen har vissa lagkrav tillgodosetts genom införandet av tillämpliga kommunalrättsliga principer samt en justering av hembudsklausulen för att uppfylla lagens krav. I övrigt består ändringarna av förtydliganden samt är av redaktionell karaktär.

Ändringarna i konsortialavtalet beror även där i första hand på att antalet aktieägare har ändrats. Aktiekapitalet har justerats enligt beslut i kommunfullmäktige, bolaget skall också följa riktlinjerna för Umeå kommunkoncerns finansiella verksamhet, vilket är en förutsättning för att nyttja internbanken. Även här har hembudsklausulen justerats enligt ovan samt förtydligande av förköpsförbehåll. I övrigt är ändringarna av redaktionell karaktär och innebär inte någon ändring i sak.

I bifogade dokument finns ändringarna markerade.

Beslutsunderlag

Ny version bolagsordning Nolia AB

Konsortialavtal Nolia AB

Beredningsansvariga

Carina Lidgren Heimersson, kommunjurist
Fredrik Lundberg, vd Umeå kommunföretag
Emma Angerbjörn, jurist Umeå kommunföretag

Kommunstyrelsens beslutsordning

Kommunstyrelsen bifaller tjänsteskrivelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslutsordning

Följande yttrar sig: Hans Lindberg och Patrik Brännberg.

Yrkanden

Hans Lindberg (S) och **Patrik Brännberg (AP)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning som godkänns

Ordföranden konstaterar att det endast föreligger ett förslag till beslut.
Kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslutet ska skickas till

Umeå kommunföretag
Nolia AB

§ 144

Diariernr: KS-2021/00558

Sammanträdestider 2022, Kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och näringslivs- och arbetsutskottet

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa sammanträdestider för 2022, måndagar kl. 9 följande datum:

31 januari

28 februari

28 mars

25 april

30 maj

20 juni

29 augusti

26 september

31 oktober *

28 november **

19 december

*nya kommunfullmäktige efter valet

**KF väljer KS och nämnder

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att fastställa sammanträdestider för 2022, tisdagar kl. 15 följande datum:

18 januari

15 februari

15 mars

12 april

17 maj

7 juni

16 augusti

13 september

18, 24* oktober

15, 29** november

6 december

*extra maa delårsbokslut

**val av kommunstyrelsens utskott

Beslut

Kommunstyrelsens näringslivs- och arbetsutskott beslutar

att fastställa sammanträdestider för 2022, tisdagar kl. 13.15 följande datum:

11, 19, 25 januari

8, 22 februari

1, 16, 22 mars

5, 26 april

10, 24, 31 maj

14 juni

9, 23 augusti

6, 20 september

11, 24*, 25 oktober

8, 22 november

13 december

*extra maa delårsbokslut kl. 14.45

Kommunstyrelsens näringslivs- och arbetsutskott beslutar

att fastställa datum för företagsbesök enligt följande:

19 januari

16 mars

18 maj
17 augusti
19 oktober
7 december

att fastställa datum för företagarråd enligt följande:

16 februari
13 april
14 september
16 november

Ärendebeskrivning

Ett förslag till sammanträdestider för 2022 har tagits fram och redovisas i bilaga. Som grund gäller att kommunfullmäktige sammanträder på måndagar och att kommunstyrelsen och dess utskott sammanträder på tisdagar. Respektive instans beslutar om sina egna sammanträden.

Beslutsunderlag

Kalender

Beredningsansvariga

Tomas Jakobsson
Anna Holmstedt
Dan Gideonsson

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

Kommunfullmäktiges beslutsordning

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslutet ska skickas till

Nämnderna
Kommunikation

§ 145

Diarienumr: KS-2020/00524

Motion 20/2020: Krav på sommarjobb; Madelene Nord (M)**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga *motion 20/2020: Krav på sommarjobb* på grund av tidsbrist.**Ärendebeskrivning**

I en motion väckt i kommunfullmäktige i augusti 2020 yrkar Madelene Nord (M):

att Umeå kommun inför som krav att ungdomar ska söka minst ett sommarjobb på den ordinarie arbetsmarknaden för att få söka sommarjobb/ferieprao hos Umeå kommun.

att Umeå kommun inför som krav att CV och personligt brev ska bifogas med ansökan när ungdomar söker sommarjobb/ferieprao hos Umeå kommun.

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden har yttrat sig och föreslår 2020-09-22, § 63 att kommunfullmäktige avslår motionen (se gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens protokollsutdrag).

Beslutsunderlag

Motion 20/2020: Krav på sommarjobb

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens protokoll 2020-09-22, § 63.

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**Yrkanden****Anders Ågren (M) och Peder Westerberg (L)** – Bifall till motionen.

Hans Lindberg (S) och **Bore Sköld (V)** – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen).

Propositionsordning som godkänns

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen) mot bifall till motionen. Ordföranden konstaterar att näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsen.

Reservation

Anders Ågren (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om att bifalla motionen.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Yrkanden

Anders Ågren (M) – bifall till motionen

Hans Lindberg (S) – bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag att avslå motionen

Propositionsordning som godkänns

Ordföranden ställer avslag mot bifall till motionen. Kommunstyrelsen beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Reservation

Anders Ågren (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag att bifalla motionen.

Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-05-31

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-06-21

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

Beslutet ska skickas till

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden
Motionären

§ 146

Diariernr: KS-2020/00532

Motion 21/2020: Äldreomsorgen behöver fler medarbetare; Veronica Kerr (KD)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga *motion 21/2020: Äldreomsorgen behöver fler medarbetare* på grund av tidsbrist.

Ärendebeskrivning

I en motion väckt i kommunfullmäktige i augusti 2020 yrkar Veronica Kerr (KD):

- att kommunfullmäktige beslutar att genomföra en pilotverksamhet i samarbete med Ung Omsorg förslagsvis på tre äldreboenden.
- att pilotverksamheten utvärderas efter ett år och därefter om resultaten är goda ska det vidareutvecklas och genomföras på fler boenden.

Äldrenämnden har 2020-10-22 yttrat sig och föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen, se bilagt protokoll.

Jämställdhetsutskottet har 2021-02-04 yttrat sig och föreslår också att kommunfullmäktige avslår motionen, se bilagt protokoll.

Beslutsunderlag

Motion 21/2020: Äldreomsorgen behöver fler medarbetare

Protokollsutdrag äldrenämnden 2020-10-22 §79

Äldrenämndens yttrande om motion 21/2020

Protokollsutdrag Jämställdhetsutskottet 2021-02-04, § 2.

Beredningsansvariga

Olov Häggström, Tomas Jakobsson

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Yrkanden

Hans Lindberg (S) – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen).

Anders Ågren (M) och **Peder Westerberg (L)** – Bifall till motionen.

Propositionsordning som godkänns

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag mot bifall till motionen. Ordföranden finner att näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag att avslå motionen.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Yrkanden

Veronika Kerr (KD), **Peder Westerberg (L)** och **Anders Ågren (M)** – bifall till motionen

Hans Lindberg (S) – bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag att avslå motionen

Propositionsordning som godkänns

Ordföranden ställer avslag mot bifall till motionen. Kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Reservation

Veronica Kerr (KD), Anders Ågren (M) och Peder Westerberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om bifall till motionen.

Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-05-31

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-06-21

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

Beslutet ska skickas till

Motionären

Äldrenämnden

§ 147

Diarienum: KS-2020/00535

Motion 22/2020: Inför Rättviksmodellen i Umeå kommun; Anders Ågren (M), Mattias Larsson (C), Peder Westerberg (L) och Veronica Kerr (KD)**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga *motion 22/2020: Inför Rättviksmodellen i Umeå kommun* på grund av tidsbrist.

Ärendebeskrivning

I en motion väckt i kommunfullmäktige i augusti 2020 yrkar Anders Ågren (M), Mattias Larsson (C), Peder Westerberg (L) och Veronica Kerr (KD):

att kommunfullmäktige beslutar att införa Rättviksmodellen i Umeå kommun.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har fått motionen för yttrande och föreslår 2020-09-24, § 95 att kommunfullmäktige avslår motionen. (Se MHN protokollsutdrag)

Beslutsunderlag

Motionen

Miljö- och hälsoskyddsnämndens protokoll 2020-09-24, § 95

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Yrkanden

Anders Ågren (M), Mattias Larsson (C) och Peder Westerberg (L) – Bifall till motionen.

Bore Sköld (V) och Hans Lindberg (S) – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen).

Propositionsordning som godkänns

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen) mot bifall till motionen. Ordföranden konstaterar att näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsen.

Reservation

Anders Ågren (M) och Peder Westerberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om att bifalla motionen.

Kommunstyrelsens beslutsordning**Yrkanden**

Anders Ågren (M), Peder Westerberg (L), Mattias Larsson (C) och Veronica Kerr (KD) – bifall till motionen

Hans Lindberg (S) – bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (att avslå motionen)

Propositionsordning som godkänns

Ordförande ställer avslag mot bifall till motionen. Kommunstyrelsen beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Reservation

Anders Ågren (M), Veronica Kerr (KD) och Peder Westerberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om att bifalla motionen.

Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-05-31

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-06-21

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

Beslutet ska skickas till

Motionärerna

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

§ 148

Diarienum: KS-2020/00562

Motion 23/2020: Fortsätt redovisa skolresultat; Anders Norqvist (L)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga *motion 23/2020: Fortsätt redovisa skolresultat på grund av tidsbrist.*

Ärendebeskrivning

I en motion väckt i kommunfullmäktige 2020-08-30 yrkar Anders Norqvist (L):

att ge Utbildningsförvaltningen i uppdrag att redovisa resultat från Umeås kommunala skolor på samma detaljnivå som Skolverkets tidigare information.

att ge Utbildningsförvaltningen i uppdrag att genom dialog inbjuda friskolorna i Umeå kommun att göra detsamma.

För- och grundskolenämnden och gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden har yttrat sig och föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen.

Beslutsunderlag

För- och grundskolenämndens protokoll 2020-09-24, § 66
Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden 2020-09-22, § 59
Motion 23/2020: Fortsätt redovisa skolresultat

Beredningsansvariga

Tomas Jakobsson

Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning

Yrkanden

Peder Westerberg (L) och Anders Ågren (M) – Bifall till motionen.

Hans Lindberg (S) – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen).

Propositionsordning som godkänns

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen) mot bifall till motionen. Ordföranden konstaterar att näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag.

Reservation

Peder Westerberg (L) och Anders Ågren (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om att bifalla motionen.

Kommunstyrelsens beslutsordning

Yrkanden

Peder Westerberg (L) och Anders Ågren (M) – bifall till motionen

Hans Lindberg (S) – bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (att avslå motionen)

Propositionsordning som godkänns

Ordförande ställer avslag mot bifall till motionen. Kommunstyrelsen beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Reservation

Peder Westerberg (L) och Anders Ågren (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag att bifalla motionen.

Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-05-31

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-06-21

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

Beslutet ska skickas till

För- och grundskolenämnden

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden

Motionären

§ 149

Diariernr: KS-2021/00060

Fyllnadsval: Nämndeman i Umeå tingsrätt Johan Svensson (SD)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar enligt förslag från valberedningen

att till nämndeman i Umeå tingsrätt utse Oscar Mehler (SD)

Ärendebeskrivning

Johan Svensson (SD) har av Umeå tingsrätt på egen begäran entledigats från sitt uppdrag som nämndeman.

Beredningsansvariga

Anna Holmstedt, nämndsekreterare

Beslutet ska skickas till

Oscar Mehler

Umeå tingsrätt

Lönesupport (Troman)

§ 150

Diarienum: KS-2021/00402

Fyllnadsval: ledamot i kulturnämnden Matilda Olofsson (S)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar enligt förslag från valberedningen

att till ledamot i kulturnämnden utse förste ersättare Hamda Mohamed Dubad (S)

att till ny siste ersättare utse Elin Nejne (S)

Ärendebeskrivning

Vid sitt sammanträde 2021-04-26 beviljade kommunfullmäktige Matilda Olofsson (S) begärt entledigande från uppdraget som ledamot i kulturnämnden.

Beredningsansvariga

Anna Holmstedt, nämndsekreterare

Beslutet ska skickas till

Hamda Mohamed Dubad

Elin Nejne

Kulturnämnden

Lönesupport (Troman)

Peter Bergman

§ 151

Diariernr: KS-2021/00404

Fyllnadsval: Nämndeman i Umeå tingsrätt Lina Vänglund (S)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar enligt förslag från valberedningen

att till nämndeman i Umeå tingsrätt utse Karin Alarm Eriksson (S)

Ärendebeskrivning

Lina Vänglund (S) har av Umeå tingsrätt på egen begäran entledigats från sitt uppdrag som nämndeman.

Beredningsansvariga

Anna Holmstedt, nämndsekreterare

Beslutet ska skickas till

Umeå tingsrätt

Karin Alarm Eriksson

Lönesupport (Troman)

§ 152

Diarienum: KS-2021/00610

Avsägelse: ersättare i gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden; Talent Hofling (KD)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bevilja Talent Hofling (KD) begärt entledigande från uppdraget som ersättare i gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden.

Kommunfullmäktige beslutar enligt förslag från valberedningen

att till ny ersättare i gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden utse Frida Fröberg (KD)

Ärendebeskrivning.

Talent Hofling (KD) har begärt entledigande från uppdraget som ersättare i gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden

Beredningsansvariga

Anna Holmstedt, nämndsekreterare

Beslutet ska skickas till

Talent Hofling

Frida Fröberg

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden

Lönesupport (Troman)

§ 153

Diarienum: KS-2021/00580

Avsägelse: Ledamot i AB Bostaden i Umeå och AB Bostaden Parkering i Umeå; Anna-Karin Sjöstrand (L)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bevilja Anna-Karin Sjöstrand (L) begärt entledigande från uppdragen som ledamot i AB Bostaden och ledamot i AB Bostaden Parkering

Ärendebeskrivning

Anna-Karin Sjöstrand (L) har begärt entledigande från uppdragen som ledamot i AB Bostaden och ledamot i AB Bostaden Parkering.

Beredningsansvariga

Anna Holmstedt, nämndsekreterare

Beslutet ska skickas till

Anna-Karin Sjöstrand
AB Bostaden i Umeå
Lönesupport (Troman)

§ 154

Diariernr: KS-2021/00602

Avsägelse: ersättare i kommunstyrelsen Christina Sjödin (SD)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bevilja Christina Sjödin (SD) begärt entledigande från uppdraget som ersättare i kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Christina Sjödin (SD) har begärt entledigande från uppdraget som ersättare i kommunstyrelsen.

Beredningsansvariga

Anna Holmstedt, nämndsekreterare

Beslutet ska skickas till

Christina Sjödin
Kommunstyrelsen
Lönesupport (Troman)
Peter Bergman

§ 155

Diarienummer: KS-2021/00088

Anmälningssärenden 2021-06-21

Motioner

Motion 18/2021: Gratis mensskydd till unga; Gudrun Nordborg (V)

Diarienummer: KS-2021/00570

Motion 19/2021: Sälj kommunens semesterlägenheter i Hemavan; Petter

Nilsson (SD) och Maria Nilsson (SD) Diarienummer: KS-2021/00587

Motion 20/2021: Klassisk arkitektur i Umeå; Petter Nilsson (SD)

Diarienummer: KS-2021/00592

Motion 21/2021: Inrätta förskoleklass för grundsärskolan; Anders Norqvist

(L) Diarienummer: KS-2021/00626

Motion 22/2021: Inför ett etiskt råd samt utbildning för omsorgspersonal

om våld i nära relation, Veronica Kerr (KD), Birgitta Nordvall (KD)

Diarienummer: KS-2021/00632

Motion 23/2021: Umeåförslaget; Lasse Jacobsson (V), Ellen Ström (V) och

Bore Sköld (V) Diarienummer: KS-2021/00640

§ 156

Diariernr: KS-2021/00517

Interpellation: Vad händer med föreningslivets verksamheter och ekonomi under och efter pandemin? Sven-Olov Edvinsson (C)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att på grund av tidsbrist behandla interpellationerna skriftligt.

Ärendebeskrivning

Sven-Olov Edvinsson (C) har inkommit med en interpellation till kulturnämndens och fritidsnämndens ordförande.

Vad händer med föreningslivets verksamheter och ekonomi under och efter pandemin?

Centerpartiet föreslog vid budgetmötet i oktober 2020 att Umeå kommun skulle genomföra en riktad, fördjupad uppföljning av hur föreningslivets verksamheter och ekonomi utvecklats under 2020 och våren 2021. Det är angeläget att de olika föreningsområdena speglas. Finns det gemensamma trender? Finns det skillnader mellan idrott, kultur, lokalägande föreningar, sociala föreningen och socialt företagande, trossamfund, pensionärsföreningar, hembygdsföreningar m.fl. Det finns flera exempel på föreningar med mycket ansträngd ekonomi t.ex. inom Curling, 4H, Tegs ungdomshockey men även inom kulturföreningar bl.a. dans och körsång.

Även om Centerpartiets uppdrag avslogs har förvaltningar inom fritid, kultur, social verksamhet m.fl. sannolikt samlat olika erfarenheter under den pågående pandemin.

Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor de två nämnder som ansvarar för föreningsstöd i Umeå kommun nämligen till kulturnämndens och fritidsnämndens ordförande:

1. Har kultur- och fritidsnämnderna någon aktuell sammanfattning över hur föreningarnas verksamhet utvecklats under pandemin? Hur ser utvecklingen av aktivitetsstödet ut?
2. Hur stor är risken för ökad föreningsdöd? Finns skillnader mellan olika föreningstyper? Olika kommundelar? Mellan flickor och pojkar/kvinnor och män?
3. Anser ni att tiden är mogen för en riktad satsning som stimulerar återhämtningen och lyfter styrkan i Umeås föreningsliv?

Ari Leinonen (S) fritidsnämndens ordförande och Helena Smith (S) kulturnämndens ordförande lämnar följande skriftliga svar:

Flera enkätundersökningar har genomförts nationellt kopplat till föreningslivet och pandemin. På regional nivå har det genomförts en enkät kopplat till kulturaktörer i regionen och just nu håller vi även i Umeå på att samla in svar på en enkät som gått ut till det lokala föreningslivet.

Flera delar av det som framkommer nationellt är också applicerbart på det lokala föreningslivet:

- De flesta föreningar har fått ställa in verksamhet och många har även ställt om delar till digital verksamhet.
- Pandemin har påverkat föreningarnas ekonomi negativt och det kan även vara en viss fördröjningseffekt som påverkar över tid, t.ex. minskade medelemsintäkter som sannolikt lever kvar över tid.
- De extra statliga och kommunala stöden har varit viktiga för föreningarna.
- Föreningar som tidigare har haft en stor del av sin ekonomi baserat på externa intäkter har påverkats stort.
- Aktiviteter för äldre ungdomar har påverkats mer än de för yngre.

Nationellt ser man inte att jämställdheten verkar ha påverkats nämnvärt. Däremot verkar funktionsvariation, ålder och digital kompetens påverkat möjligheterna att delta och vara aktiva. Hur detta ser ut på kommunal nivå går inte att säga i dagsläget, även om mycket är överförbart.

Inom idrotten har aktivitetsstödet för barn och unga nationellt minskat med 11 % 2020 jämfört med 2019. I Umeå kommun har vi liknande siffror. Det är dock stor skillnad mellan olika aktiviteter där utomhusaktiviteter,

t.ex. fotboll och golf, inte påverkats särskilt mycket medan inomhusaktiviteter såsom t.ex. parasport och dans påverkats ganska mycket. För kulturföreningar har de fasta verksamhetsstöden för 2020 betalats ut oavsett om föreningarnas verksamhet kunnat genomföras eller ej. Andelen utvecklingsstöd för kultur har sjunkit dramatiskt, en minskning med 38 procent.

När det gäller aktivitetsstödet för barn- och ungdomsaktiviteter har fritidsnämnden beslutat att föreningarna ska få samma stöd 2020 som 2019 trots att de haft lägre nivå på antalet aktiviteter på grund av pandemin. Liknande beslut är taget i kulturnämnden för studieförbunden, som är en viktig samlingspunkt för mindre föreningar och enskilda. Det är för tidigt att utvärdera en ännu pågående pandemi. Men utifrån vad vi vet just nu så har ingen förening varit tvungen att lägga ner på grund av ekonomiska problem. Fritidsnämnden har här avsatt 500 tkr i ett särskilt kompensationsstöd för fritids- och idrottsföreningar som riskerar fortsatt överlevnad om pandemin fortsätter. Däremot finns det risk att föreningar tappat ledare, medlemmar och eldsjälar i spåren av pandemin. Människor engagerar sig i föreningar för att de vill skapa, utöva och samlas med likasinnade. Att inte kunna göra det är att förlora en vital del. Inom kulturen är det även många vars hela uppehälle är knutet till föreningen. Detta kan resultera i att man väljer att byta yrke, vilket i sin tur kan få negativa följder för framtida kompetensförsörjning inom föreningslivet. Hårt drabbade är de enskilda kulturarbetarna som inte är knutna till någon förening eller institution och som har sin inkomst inom ramen för enskild firma.

Det kan därför finnas behov av att stötta föreningslivet, idrottsrörelserna och kulturlivet i en återuppbyggnad men exakt hur detta bör göras, när det bör göras och vilka åtgärder som behövs kan se väldigt olika ut. Därför är det viktigt att detta görs i dialog med föreningarna.

§ 157

Diarienum: KS-2021/00532

Interpellation: Kommer Umeå att följa EU:s uppdaterade kontrollförordning; Maja Westling (C)**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att på grund av tidsbrist behandla interpellationerna skriftligt.

Ärendebeskrivning

Maja Westling (C) har inkommit med en interpellation till miljö- och hälsoskyddsnämndens ordförande.

Kommer Umeå att följa Eus uppdaterade kontrollförordning?

Den 4 mars i år beslutade regeringen att utfärda ändringar i nio lagar för att anpassa dem till EU:s nya kontrollförordning. Ändringarna i kontrollförordningen innebär bland annat att förhandsdebitering för kontroll enligt livsmedelslagstiftning inte längre är tillåtet.

Som centerpartist tycker jag att detta är på tiden. Företagare runt om i Sverige, och Umeå, vittnar om att de upplever de offentliga fakturering av årliga kontroller som godtyckliga. Får de verkligen vad de betalar för? Det är inte alltid så tydligt.

Regeringen har beslutat att efterhandsdebiteringen blir obligatorisk tidigast från år 2022. Men för att kommunerna ska hinna ställa om och fatta nödvändiga taxebeslut kommer det vara möjligt att tillämpa nuvarande system med förhandsdebitering till och med december 2023. Det vore djupt olyckligt om Umeå kommun valde att gå på det spåret.

Mina frågor till Andreas Sjögren är därför:

1. Vad kommer du att göra för att säkerställa att Umeå kommun ställer om till efterhandsdebitering så fort det blir obligatoriskt?

2. Är du beredd att se över övriga kontrollavgifter inom Miljö- och hälsoskyddsnämndens område för att samtliga ska efterhandsdebiteras?
3. Om ja på fråga 2, när i tid tänker du påbörja det arbetet?
4. Om nej på fråga 2, varför inte?

Andreas Sjögren (S), miljö- och hälsoskyddsnämndens ordförande lämnar följande skriftliga svar:

Interpellanten tar upp en viktig förändring som kommer att påverka nämndens och förvaltningens arbetsätt. Enligt den taxemodell nämnden har idag sker en förhandsdebitering enligt taxa fastställd av fullmäktige. Nämnden följer löpande under året (varje tertial) upp att planerad tillsyn inom livsmedelsområdet blir utförd, dvs att företagen får den tillsyn de ska ha. Vi liksom de allra flesta kommuner i landet har ett gott rykte, som under åren byggts upp genom år utav skötsamhet och transparens. Det faktum att vi använder oss utav SKRs modell gör att vi har likriktade taxor för miljötillsyn i hela Sverige.

Att du väljer att påstå att denna form utav debitering är godtycklig gör mig både förvånad och besviken då detta inte alls avspeglas i den verklighet som våra inspektörer dagligen arbetar i.

Jag vill även passa på att ta upp de fördelar som denna form av debitering har gett oss genom åren. Den långsiktighet som behövs för att bedriva en avgiftsfinansierad verksamhet har genom förhandsdebitering kunnat ge oss verktygen för att planera och genomföra vår tillsynsplan på ett förutsägbart sätt.

Vi har på ett effektivt sätt kunna hålla nere tiden för administration och dess kostnader till en nivå som tjänat miljön genom att vi lagt resurserna på att vara ute mer hos företagare och verksamhetsutövare.

Så med anledning utav ovanstående lämnar jag följande svar på dina frågor.

Svar på fråga 1

Jag kommer att verka för att Umeå kommun skyndar långsamt i denna förändring men givetvis implementera detta efter bästa förmåga genom att ta lärdom av andra kommuners erfarenheter.

Svar på fråga 2

Jag kommer att väga för och nackdelar genom att noga följa de effekter som förändringen utav debiteringsform ger. Därefter kan jag ge svar på din fråga.

Svar på fråga 3

När vi har ett tillräckligt bra underlag för att genomföra förändringen.

Svar på fråga 4

Om jag efter samråd med förvaltningen skulle se fler nackdelar än fördelar med förändringen så kommer jag inte att starta upp ett genomförande.

§ 158

Diariernr: KS-2021/00543

Interpellation: Förvaltningsansvar Forslunda; Robert Axebro (C)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att på grund av tidsbrist behandla interpellationerna skriftligt.

Ärendebeskrivning

Robert Axebro (C) har inkommit med en interpellation till tekniska nämndens ordförande.

Varför följer inte tekniska nämnden kommunfullmäktiges beslut?

2009 fattades beslut i kommunfullmäktige om att införa en ny förvaltningsorganisation vilken skulle gälla från och med den 1 januari 2010. Det aktuella beslutet innebar att nya reglementen fastslogs för kommunens nämnder. Tekniska nämnden skulle i enlighet med detta vara ansvarig för förvaltning av Umeås kommunala fastigheter.

Fortfarande finns det dock kommunala fastigheter som tekniska nämnden inte har tagit över ansvaret för. Som exempel så tvingas gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden fortfarande att ansvara för förvaltningen av ett antal fastigheter på Forslundagymnasiet. Det bör tilläggas att tekniska nämnden redan tagit över ansvaret för en del av fastigheterna på Forslunda. De fastigheter där förvaltningsansvaret ligger kvar hos gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden är de som var och fortfarande är i störst behov av reparation och underhåll.

De allra flesta inser nog att en skolnämnd inte är ett särskilt bra alternativ när det kommer till att förvalta och underhålla fastigheter. Med facit i hand så får vi nog tacka vår lyckliga stjärna att varken människor eller djur kom till skada när taket på det numer välkända "Grishuset" på Forslunda nyligen

rasade in. Vi bör här ställa oss frågan om detta hade kunnat undvikas om Tekniska nämnden hade följt kommunfullmäktiges beslut och utan dröjsmål tagit över ansvaret för samtliga fastigheter på Forslunda. Det har förts dialog och pågått förhandlingar mellan nämnderna i på tok för många år nu och detta utan synbart resultat, även om vi nu kan ana en liten ljusning vid horisonten. Vi får verkligen hoppas att det inte bara är simpelt käbbel om kostnader som orsakat denna långbänk som likagärna kunde ha slutat med en helt oförsvarlig katastrof.

Mina frågor till tekniska nämndens ordförande är därför:

1. Varför har tekniska nämnden efter elva år fortfarande inte följt kommunfullmäktiges beslut gällande förvaltningsansvar av Umeås kommunala fastigheter?
2. Vad beror det på att ansvaret för vissa fastigheter på Forslunda inte togs över av tekniska nämnden samtidigt med de övriga?
3. När kommer tekniska nämnden, i enlighet med kommunfullmäktiges beslut, ta över ansvaret för samtliga fastigheter på Forslunda?

Lena Karlsson Engman (S), tekniska nämndens ordförande lämnar följande skriftliga svar:**Svar på fråga 1**

Jag känner inte igen den tolkning av ett reglemente från 2010 som du hänvisar till. När kommunen gick in i en organisation med en enda förvaltning så innebar det inget nytt lokaluppdrag utan ansvaret låg kvar ute i nämnderna. 2016 togs interndebiteringen bort men först 2019 fick tekniska nämnden ett tydligt uttalat ansvar för lokalförsörjningen.

Svar på fråga 2

De objekt som ligger kvar är jordbruksbyggnaderna som är en resurs i lantbruksutbildningen. Det är speciella och unika byggnader i kommunens bestånd och det förutsätter en del utredningsarbete, se nedan, för att förvaltningsansvaret ska kunna övergå från gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden till tekniska nämnden. Även framgent kommer det nog att finnas en gränsdragningslista som inte är likalydande som den för andra objekt. Naturligt, då det vid Forslunda finns kompetens rörande lokaler för jordbruksändamål som idag inte finns inom Fastighet.

Svar på fråga 3

Under det senaste året har tjänstepersoner från gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden och tekniska nämnden arbetat med att gå igenom status på fastigheterna, bedöma underhållsbehov och behov av driftsmedel. Detta blir sammantaget ett underlag som beskriver framtida gränsdragning, behov av ramjustering samt medel för underhåll som kommer att presenteras för nämnderna och kommunstyrelsens näringslivs- och arbetsutskott efter sommaren.

Det är ett nödvändigt arbete som ligger till grund för att tekniska nämnden ska ha förutsättningar att ta över ansvaret för samtliga lokaler på Forslunda.

§ 159

Diarienum: KS-2021/00545

Interpellation: Lönekartläggning rigger spelplanen för jämställdhetsarbetet; Ellen Ström (V)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att på grund av tidsbrist behandla interpellationerna skriftligt.

Ärendebeskrivning

Ellen Ström (V) har inkommit med en interpellation till personalnämndens ordförande.

Lönekartläggning rigger spelplanen för jämställdhetsarbetet

Arbetsmarknaden i Sverige är i hög grad könssegregerad och kännetecknas av en utbredd värdediskriminering. Med det menas att kvinno- och mansdominerade yrken värderas och lönesätts olika, trots att de kan vara likvärdiga i komplexitet och krav. Löner uppstår inte i ett vacuum, utan är en produkt av tillgång och efterfrågan på arbetsmarknaden, fackliga förhandlingar och förutfattade meningar om yrkens status. Umeå kommun som arbetsgivare är med och påverkar spelplanen och reglerna för lönesättningen och har det yttersta ansvaret för att belysa och kompensera för de förutfattade meningar som ger upphov till värdediskriminering. Ett viktigt verktyg i det arbetet är att genomföra lönekartläggningar. Forskning har visat att det finns problem som kan uppstå vid lönekartläggningar. Kvinnodominerade yrken tenderar att "klumpas ihop", viktningen problematiseras inte och det finns inneboende problem i att försöka förhålla sig könsneutralt till arbetsvärdering. Det finns föreställningar om att de värden som män producerar är mer värdefulla. Slutligen är grupperna av kvinnor som är undervärderade stora, vilket gör att det är mycket dyrt att genomföra förändringar. Detta leder till att kartlägningsrapporter i stor utsträckning felaktigt beskriver löneskillnader som sakliga.

I den lönekartläggning som Umeå kommun genomfört finns brister. Umeå kommun har valt att enbart redovisa grundlönen i sin lönekartläggning. Detta trots att DO uttryckligen i sin grundutbildning om hur man genomför lönekartläggning specificerar att "all ersättning för arbetet ska ingå, även förmåner av olika slag". Vid lönekartläggningen är det viktigt att aktivt arbeta med normativa föreställningar och problematiska snedvärderingar av kvinnligt- och manligt kodade arbetsuppgifter. Annars riskerar kartläggningen att bli ett verktyg för att cementera den värdediskriminering som finns på arbetsmarknaden genom att dölja oskäliga skillnader.

Frågor

1. Hur arbetar Umeå kommun med normativa föreställningar om vilka arbetsuppgifter som är värdefulla vid viktning och poängsättning av analysfaktorer vid lönekartläggning?
2. Umeå kommuns lönekartläggningar pekar på att löneskillnader mellan kvinnor och män i hög utsträckning är sakliga. Med anledning av ovanstående fakta, ser kommunen skäl att omvärdera den analysen?
3. Hur väger kommunen in eventuellt ojämnt fördelade förmåner i lönekartläggningens slutsatser?

Tomas Wennström (S), personalnämndens ordförande lämnar följande skriftliga svar:**Svar på fråga 1**

Umeå kommun arbetar kontinuerligt med att se över och analysera faktorer i arbetsvärderingen och viktningen av dessa. Detta görs årligen inför lönekartläggningen. Med ett intervall av ca 5 år görs en större och djupare genomgång av faktorerna. Den senaste större analysen gjordes 2014. Ett exempel på normativ omvärdering var att arbete med människor fick en högre värdering, likaså psykisk belastning. Inom dessa faktorer finns fler kvinnodominerade grupper generellt sett. Fysisk belastning fick en mindre viktning och likställdes med psykisk belastning. Detta har också gynnat kvinnodominerade grupper, ex undersköterskor, undersköterskor

och lärare. Nästa större genomlysning planeras att göras 2022-2023. Den skulle gjorts 2020 men pga pandemin har detta tvingats ligga på is.

Svar på fråga 2

Kommunen kommer att granska detta i lönekartläggningar 2023 efter en ny befattningsvärdering. Det kan i sin tur innebära utifrån resultatet göra att förklaringen att skillnader är sakliga ändras för någon eller några yrkesgrupper.

Svar på fråga 3

Lönekartläggningen omfattar en granskning enligt Diskrimineringslagen av själva lönesystemet och en genomgång av arbetstagarnas löner. Det första steget om bestämmelser och praxis om löner och andra anställningsvillkor är även ett område inom arbetsgivarens arbete med aktiva åtgärder. Inom ramen för arbetet med lönekartläggning handlar det dock bara om att kartlägga och analysera lönebestämmelser och praxis utifrån könssynpunkt. Detta gör Umeå kommun enligt Diskrimineringslagen 3 kap §§ 8-14. Anställningsvillkor analyseras och ingår i lönekartläggningen, exempelvis arbetstid. Medarbetare inom Kommunals avtalsområde, vård och omsorg, har en förkortad arbetstid med 37 timmar. Detta är viktat i lönekartläggningen.

När det gäller förmåner kan detta vara något som ska granskas inom Diskrimineringslagens skrivningar om aktiva åtgärder, men då bara inte enligt diskrimineringsgrunden kön utan samtliga diskrimineringsgrunder. Arbetet med aktiva åtgärder har inte hunnit genomföras fullt ut utan rullas ut under 2021 till förvaltningarna och en uppföljning kommer att göras 2022. Detta gäller samtliga punkter inom Aktiva Åtgärder utifrån Diskrimineringslagen.